

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**
Final - 2020

SANTA MARIA

2021



**EDUCAÇÃO
METODISTA**



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Final - 2020

SANTA MARIA
2021



**FACULDADE METODISTA
CENTENÁRIO**

**INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC**

**PRESIDENTE DO CONSELHO DIRETOR DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
LUCIANA CAMPOS DE OLIVEIRA DIAS**

**DIRETOR GERAL DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
ISMAEL FORTE VALENTIN**

**DIRETOR DA FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO
WALTER CHALEGRE DOS SANTOS**

**AGENTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA
ANGELA MARGO MELO DIAS**

**SECRETARIA GERAL ACADÊMICA
VALQUÍRIA NUNES SIQUEIRA**

**COORDENADORA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO
MÁRCIA BANDEIRA LANDERDAHL MAGGIONI**

**COORDENADOR DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS
MÁRCIA BANDEIRA LANDERDAHL MAGGIONI**

**COORDENADORA DO CURSO DE DIREITO
PATRICIA DOS REIS**

**COORDENADORA DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA
TATIANA VALÉRIA TREVISAN**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE EXTENSÃO E AÇÃO COMUNITÁRIA
TATIANA VALERIA TREVISAN**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CATI RECKELBERG AZAMBUJA**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DA CATEDRA DE DIREITOS HUMANOS
PATRICIA DOS REIS**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DO NÚCLEO DE APOIO DISCENTE
AMANDA HOENISCH DIEHL**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
MÁRCIA BANDEIRA LANDERDAHL MAGGIONI**



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

PRESIDENTE

CATI RECKELBERG AZAMBUJA

REPRESENTANTES DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

MIRIAM CRISTINA SILVA DOS SANTOS MOMOLLI

REPRESENTANTES DO CORPO DOCENTE

MÁRCIA BANDEIRA LADERDAHL MAGGIONI

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE

FREDERICO DA ROCHA BRAGATTO

ALICE PAULER VEDOVATTO

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

ANTONIO CARLOS FILIPPE JUNIOR

MARTA HELENA KEMEL ZANELLA

REPRESENTANTE DA MANTENEDORA

NIRIELLEN RAMOS BAIROS

REPRESENTANTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA

ANGELA MARGO MELO DIAS

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO	6
1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR	6
1.2 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA IES	6
1.2.1 Avaliação Externa	8
1.2.2 Avaliação Interna	9
2 AVALIAÇÃO INTERNA – TRIÊNIO 2018-2020	11
2.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	11
2.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	28
2.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	31
2.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	35
2.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA	40
2.6 ANÁLISE FINAL DAS DIMENSÕES	44
2.7 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DAS DISCIPLINAS E DOS COORDENADORES	45
2.8 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DE CURSOS DA INSTITUIÇÃO NO TRIÊNIO 2018-2020	71
3 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL PARA O TRIÊNIO 2018-2020	72
3.1 PONTOS FORTES	72
3.2 PONTOS FRACOS	73
3.3 OPORTUNIDADES	73
3.4 AMEAÇAS	73
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	74
REFERÊNCIAS	77
ANEXOS	78

1 APRESENTAÇÃO

1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC (Denominação anterior: Faculdade Metodista de Santa Maria)	
Código da IES	1085
Caracterização de IES	Instituição privada, sem fins lucrativos, confessional, comunitária e faculdade.
Endereço	Rua Dr. Turi, nº 2003, bairro Centro, CEP 97050-530, Santa Maria – RS
Telefones	(55) 3028-7000 – (55) 3028-7048
Página na Internet	http://fames.edu.br/

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2019).

1.2 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA IES

A avaliação institucional esteve presente desde 1997, quando foi dado início ao processo de elaboração dos projetos de autorização para funcionamento dos primeiros cursos de graduação e de credenciamento da instituição FAMES. A preocupação dos dirigentes era ter um mecanismo de acompanhamento e avaliação das atividades acadêmico-administrativas, capaz de controlar a qualidade do ensino ministrado nos cursos além de orientar o processo de desenvolvimento da nova instituição de ensino superior em construção. Especificamente, buscava-se identificar variáveis e definir indicadores relevantes relacionados com a qualidade dos cursos; estabelecer juízo de valor sobre esses indicadores para a percepção dos pontos fortes e frágeis tendo em vista a melhoria no desempenho das atividades acadêmicas. Além disso, o projeto propunha-se a desenvolver a cultura de avaliação institucional entre a comunidade acadêmica. No período de 1998 a 2003, a prioridade foi dada para a avaliação dos elementos e o processo de ensino-aprendizagem, uma vez que a FAMES assumiu o compromisso de oferecer um ensino de qualidade à sua clientela e os cursos necessitavam ser reconhecidos pelo MEC.

O Projeto de Avaliação Institucional da FAMES, que vinha sendo desenvolvido foi sistematizado em 2005 para um processo mais amplo estabelecido pela Lei 10.861/04 de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. De acordo com as características fundamentais da nova proposta, a avaliação institucional passa a ser o centro do processo avaliativo; com integração de diversos instrumentos apoiados em uma base de concepção global que respeita a identidade e a diversidade institucionais. Isso possibilita a compreensão de realidade e da missão de cada IES, identificando o que há de comum e universal na educação superior nacional, bem como as especificações de cada área de conhecimento.

A partir do SINAES a avaliação adquiriu novas finalidades dentre as quais se destacam: aprofundar a ideia de responsabilidade social no desenvolvimento da IES, operando como um processo de construção com a participação acadêmica e social; valorizar a solidariedade e a cooperação e não a competitividade e o sucesso individual. Todos os segmentos acadêmicos da IES e mais os representantes da sociedade civil organizada estarão envolvidos e comprometidos com as principais transformações e mudanças que se fizerem necessárias para a conquista de qualidade do ensino superior, de modo particular e em nível nacional.

Desta forma, levando-se em conta as avaliações estabelecidas até então na FAMES, fortalecendo o realizado até o momento e priorizando o atendimento aos aspectos da avaliação estruturados pelas dimensões do SINAES, em 2005, a auto avaliação é realizada ampliando o foco sistêmico e levando-se em consideração os diferentes meios e métodos para identificação da situação e melhoria da instituição.

Destacando os compromissos institucionais, a CPA, por meio de suas consultas internas, tem contribuindo para os ajustes e melhoras que se fazem necessários. Importante passo foi dado pela CPA, que no último triênio (2015-2017) adequou-se para atender a Nota Técnica nº 065/MEC/INEP/DAES, de 9 de julho de 2014, a qual estabelece a auto avaliação institucional em ciclos de três anos e com cobertura para

atendimento de 10 Dimensões distribuídas em seus respectivos Eixos, a saber:

- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional;
- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional;
- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas;
- Eixo 4 – Políticas de Gestão;
- Eixo 5 - Infraestrutura.

A perspectiva formativa e emancipatória para a auto avaliação tem orientado o Programa de Avaliação Institucional, desde a sua concepção, até a análise das forças e fragilidades identificadas, de maneira a ofertar subsídios para que Instituição firme seu processo de gestão acadêmica e administrativa, valorizando as reflexões colegiadas e os processos contínuos para melhores interpretações da realidade e construção do conhecimento.

1.2.1 Avaliação Externa

A Faculdade Metodista de Santa Maria recebeu, em 2009, uma comissão de avaliadores do MEC/INEP para fins de Recredenciamento da Instituição e outra para fins de encaminhar o processo de Reconhecimento do curso de Direito. A Portaria nº 462, de 26 de abril de 2011, publicada no DOU nº 79 de 27 de abril de 2011 recredenciou a Faculdade Metodista de Santa Maria com conceito 4. Em conformidade com a Portaria Ministerial nº 1.367 de 09 de setembro de 2010, publicada no DOU nº 175 de 13 de setembro de 2012, comprova-se o ato de reconhecimento do Curso de Direito com conceito 4.

Além disso, foram obtidos os reconhecimentos dos Cursos de Administração com habilitação em Administração Hospitalar, Portaria Ministerial nº 1368 de 09 de setembro de 2010, publicada no DOU nº 175 de 13 de setembro de 2010, e de Educação Física com a Portaria Ministerial nº 1369 de 09 de setembro de 2010, publicada no DOU nº 175 de 13 de setembro de 2010, que também indicava o encerramento da

oferta do Curso de Administração – habilitação em Administração Hospitalar, passando a ofertar o Curso de Administração (Bacharelado) em seu lugar.

Nesse mesmo ano, a Instituição passou a ofertar, para a comunidade, o curso de Ciências Contábeis, sob a Portaria Ministerial nº 350 de 07 de abril de 2010, publicada no DOU nº 67 de 09 de abril de 2010. O Curso de Administração recebeu a renovação de reconhecimento, conforme Portaria Nº 330, de 24 de julho de 2013. Já em dezembro, o Curso de Ciências Contábeis obteve o reconhecimento por meio da Portaria Nº 729, de 19 de dezembro de 2013. Já o Curso de Direito passou por novo processo de renovação de reconhecimento, em outubro de 2014, sendo reconhecido com conceito 4, nos termos da Portaria Ministerial nº 540 de 23/09/2016. No mesmo ano, o curso de Educação Física obteve a renovação de reconhecimento com conceito 3, conforme Portaria nº 821 de 30/12/2014. O curso de Educação Física, por sua vez, obteve a renovação de reconhecimento com conceito 3, conforme Portaria nº 821 de 30/12/2014.

A avaliação externa é composta por três indicadores: avaliação institucional, avaliação dos cursos de graduação e o exame nacional de desempenho de estudantes. O conceito institucional atual é 4, obtido em visita in loco no ano de 2019. O índice geral de cursos (ICG) é 3 (levantamento de 2018).

1.2.2 Avaliação Interna

A auto avaliação na FAMES é realizada de forma cíclica, com caráter diagnóstico que permite a construção coletiva em relação a revisão e redefinição de prioridades estabelecidas no Projeto de Desenvolvimento Institucional. Metodologicamente, a avaliação constitui-se de abordagem quantitativa, mas é considerada também, uma análise de cunho qualitativo. Os dados quantitativos sobre a Faculdade Metodista são extraídos dos docentes e discentes dos cursos, assim como dos técnicos-

administrativos. Esse processo oferece *feedback* aos Coordenadores de Curso e a Direção com o intuito de ajustar as demandas da comunidade acadêmica.

Frente a importância do processo de avaliação interna, este é entendido como uma poderosa ferramenta de gestão, que inicia com a sensibilização de todos os segmentos acadêmicos, garantindo a participação integral de todos, em equidade. As campanhas de sensibilização acontecem nos períodos anteriores ao início das avaliações e durante o processo, mas também, nos intervalos entre uma e outra avaliação. Para tanto, são utilizados meios de divulgação institucionais, como o site e as redes sociais. Também são realizadas visitas às salas de aula, por componentes da CPA, que apresentam a Comissão e explicam a importância de contribuir com o processo avaliativo, bem como nas aberturas de eventos, seminários e palestras institucionais, como maneira de fixar a marca da CPA e da representação por seus componentes.

Os resultados da avaliação institucional têm sido utilizados nos processos de renovação e modernização institucional, pois atendem a satisfação dos usuários com relação à infraestrutura da Faculdade. Como exemplo, atualização de equipamentos de informática e multimeios, expansão da Rede Wi-fi, climatização do mini auditório e do estúdio de dança e ginásticas, disponibilização do totem para impressões gráficas, biblioteca virtual e aplicativo para o acesso em IOS e *Android*.

Outros resultados positivos podem ser visualizados a partir dos investimentos na atualização de sua infraestrutura, destas podemos destacar a reforma do telhado do auditório e hall de entrada, na substituição completa do piso desportivo do ginásio, e previsão de reforma da cobertura do Ginásio até o final deste ano. Também investiu na demolição dos escombros do prédio sinistrado para construção de um novo prédio que já está em fase de projeto arquitetônico em parceria com empresa local.

2 AVALIAÇÃO INTERNA

TRIENIO 2018-2020

2.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento da Avaliação

Em cumprimento da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Faculdade Metodista Centenário vem realizando as atividades de auto avaliação através de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Dentre as etapas previstas no projeto desenvolvido pela CPA, o relatório da auto avaliação vem contemplar a consolidação do processo avaliativo na IES, através de um balanço crítico decorrente dos resultados alcançados pela Instituição através da discussão, de análise e interpretação dos dados advindos das etapas realizadas até o momento pela Comissão.

Com finalidade construtiva e formativa, o processo de auto avaliação institucional vem buscando ser permanente e envolver os integrantes da comunidade acadêmica, fomentando a cultura de avaliação e o comprometimento de todos com as transformações e mudanças no patamar de qualidade da Faculdade Metodista Centenário.

A avaliação institucional está sendo encarada como um processo excelente de identificação e de apoio à qualidade das funções e da gestão de ensino e das atividades de apoio técnico e administrativo. Por outro lado, as análises realizadas pela CPA objetivam ser útil para tomada de decisões, no sentido de correção ou confirmação de rumos, e de medidas visando manter e aprimorar os pontos fortes e eliminar os pontos fracos da Instituição.

A auto avaliação institucional é um momento de reflexão e um estudo crítico da Instituição sobre suas diversas dimensões, resultando em informações que reflitam a percepção da mesma. Com essa

preocupação, a CPA da Faculdade Metodista Centenário desenvolveu este relatório que, inicialmente apresenta as orientações gerais para compreensão das dimensões analisadas e dos conceitos utilizados.

As dimensões que são consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º. Dessa forma, a distribuição das coletas de dados e execução de cada Eixo/Dimensão está descrita no cronograma de auto avaliação IES para o Triênio 2018-2020.

ANO	DIMENSÃO	EIXO
2018	1 Missão e PDI	2 Desenvolvimento Institucional
	3 Responsabilidade Social da IES	
	2 Políticas de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	3 Políticas Acadêmicas
	4 Comunicação com a Sociedade	
	9 Políticas de Atendimento aos Estudantes	
2019	5 Políticas de Pessoal, Docentes e Téc.-Adm.	4 Políticas de Gestão
	6 Organização de Gestão da IES	
	10 Sustentabilidade	5 Infraestrutura Física
	7 Infraestrutura	
2020	8 Planejamento de Avaliação	1 Planejamento e Avaliação Institucional
	Relato Institucional	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2018).

Os instrumentos de pesquisa foram respondidos seguindo as orientações descritas nas **opções** abaixo e, posteriormente transformadas em notas de 1 a 5, conforme orientação do INEP/MEC.

A transformação de conceitos e números foi realizada por meio de média ponderada a partir das frequências relativas obtidas para cada conceito.

SEMPRE	MUITAS VEZES	POUCAS VEZES	NUNCA
ÓTIMO ou MUITO BOM (5)	BOM (4) ou SATISFATÓRIO (3) (4 / 3)	REGULAR ou PARCIALMENTE SATISFATÓRIO (2)	FRACO ou INSATISFATÓRIO (1)

Legenda: A transformação dos conceitos nas notas utilizadas pelo sistema de avaliação do MEC foi realizada utilizando-se a média ponderada das frequências relativas com a seguinte equação: Nota da Auto avaliação = $[(\%sempre*5,00) + (\%muitas\ vezes*3,75) + (\%poucas\ vezes*2,50) + (\%nunca*1,25)] / 100$. A opção N/A, existente nos questionários não foi incluída por não gerar uma nota ou conceito e, portanto, não interferir na nota do item avaliado.

Muito bom: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão claramente definidas, atualizadas, regulamentadas e efetivamente praticadas. As ações, programas ou projetos são sistemáticos e orientados pelo planejamento institucional.

Satisfatório: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e implantadas, porém *parcialmente* regulamentadas. As ações, programas ou projetos são *eventuais* e são orientadas pelo planejamento institucional.

Parcialmente Satisfatório: Quando a IES atende de forma *razoável* o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e *parcialmente* implantadas. As ações, programas ou projetos são *eventuais* e *não* são orientadas pelo planejamento institucional.

Insatisfatório: Quando a IES atende de forma *precária* o item solicitado ou quando a IES não atende ao solicitado, não há comprovação, as políticas não estão explícitas ou implantadas. Não existem ações, programas ou projetos e não são orientadas pelo planejamento institucional.

Relato Institucional

A Faculdade Metodista Centenário – FMC foi fundada em 25 de abril de 1998, através da autorização de seus dois primeiros cursos de graduação – respectivamente pelas Portarias Ministeriais nº 210, de 06 de março de 1998, publicada no Diário Oficial da União (DOU) de 10 de março de 1998 – Curso de Administração – Habilitação em Comércio Exterior-Bacharelado e a Portaria nº 213, de 06 de março de 1998, publicada no DOU de 10 de março de 1998, Curso de Letras – Habilitação em Língua Espanhola e Respectivas Literaturas, Licenciatura Plena. Assim, a Instituição de Ensino Superior (IES) foi credenciada pelo Ministério de Educação (MEC) como Instituição privada, confessional, comunitária e filantrópica para oferecer, conforme o Art. 4º de seu Regimento Interno, cursos de graduação e pós-graduação, de acordo com o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), devidamente autorizados pelo MEC.

Em 2003, foi autorizado, pelo MEC, o Curso de Educação Física com habilitação Orientação de Atividade Física, Portaria Nº 3.760, de 12 de dezembro de 2003, publicada no DOU nº 243 de 15 de dezembro de 2003. No ano de 2004, foi autorizado o funcionamento do Curso de Direito – Bacharelado, pela Portaria de Nº 2.059 de 09 de julho de 2004, publicada no DOU nº 132 de 12 de julho de 2004. Já em 2005, foi autorizado o funcionamento do Curso de Graduação de Sistemas de Informação pela Portaria de Nº 2.829, de 17 de agosto de 2005, publicada no DOU nº 159 de 18 de agosto de 2005. Em 2010, a Instituição passou a ofertar, para a comunidade, o curso de Ciências Contábeis, sob a Portaria Ministerial nº 350 de 07 de abril de 2010, publicada no DOU nº 67 de 07 de abril de 2010.

A FMC é regida pela legislação da educação superior, pelo Estatuto da Entidade Mantenedora, pelo Plano de Desenvolvimento Institucional, pelo seu Regimento Interno e pelos Documentos norteadores de sua Missão. A perspectiva missionária da Igreja Metodista, no que diz respeito à educação, tem em seu alicerce as Diretrizes para a Educação.

Os cursos da FMC visam a suprir a crescente demanda de profissionais com competências específicas, porém sempre desafiando os(as) acadêmicos(as) a um exercício de solidariedade social e emancipação para a formação de profissionais autônomos, críticos, capazes de discernir e interagir com os múltiplos desafios de nosso tempo.

Consciente de sua Missão, a Faculdade Metodista Centenário tem como preocupação prioritária formar profissionais com compromisso ético, a partir da experiência de outras instituições metodistas, já inseridas no âmbito do Ensino Superior, há quase um século na área de educação.

Atualmente, a Faculdade Metodista Centenário oferece quatro cursos de graduação bacharelado – Administração, Ciências Contábeis, Direito e Educação Física - esses últimos em diferentes turnos (diurno e noturno) e quatro cursos de pós-graduação, sendo: três em andamento – Agronegócios e Gestão Financeira: uso das informações gerenciais para a eficácia empresarial e Marketing e Vendas, e um com inscrições abertas – MBA Gestão de Pessoas.

Além dos cursos, a Faculdade Metodista mantém projetos sociais e culturais, com vistas a oferecer uma formação integral à comunidade. Desse modo, a Faculdade Metodista cumpre sua missão ao incentivar o corpo docente e discente a desenvolver sua autonomia, oferecendo, para isso, opções de educação diferenciada, cursos adequados à realidade social e direcionados às exigências da atuação profissional. A educação é entendida, então, como fundamental para a construção da consciência crítica, e a instituição busca desempenhar um papel transformador na sociedade, de construção de prática solidária. Nesse contexto, é importante o papel do educador atento ao exercício da cidadania, na construção de uma sociedade que reconheça e respeite e valorize as diferenças.

A Missão da instituição é “formar profissionais qualificados e éticos para edificarem uma sociedade justa e fraterna, à luz dos princípios cristãos”. Sua visão, “ser referência acadêmica regional e nacional” e, tem como objetivos, sendo uma Instituição Metodista, desenvolver uma

educação transformadora que propicie às novas gerações uma formação humanística e profissional orientada por uma vivência cristã, de co-responsabilidade, participação e comunhão, possibilitando uma interpretação cristã e científica da vida e do mundo; e como Instituição de Ensino Superior, desenvolver ensino superior em nível de graduação e de pós-graduação, de acordo com as áreas de conhecimento dos cursos que vier a oferecer; incrementar a pesquisa como meio de aprofundar conhecimentos possibilitando aos acadêmicos o desenvolvimento de sua inteligência e de suas aptidões científicas; capacitar o acadêmico para atender às solicitações da comunidade através de uma atuação positiva em atividades de extensão, associadas ao respeito à vida e ao meio ambiente; desenvolver programas de educação continuada para profissionais egressos de cursos superiores para que possam atualizar-se e atuar com maior eficácia em suas respectivas áreas; preparar o acadêmico, com vistas a exercitar sua liberdade, sua iniciativa, sua criatividade, seu senso crítico, sua capacidade de cooperação e de responsabilidade social; promover a educação intelectual, física e cívica que levem o acadêmico à prática da cidadania.

Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso

As comissões externas do MEC avaliaram os cursos de graduação da FMC para autorizar ou reconhecer os mesmos. Os resultados das avaliações externas apresentaram bons conceitos para os cursos de graduação da FMC, colocando a instituição em posição de destaque no cenário regional, conforme pode ser visto nos resultados apresentados contendo todos os Atos de Autorização e Reconhecimento:

CURSO	SITUAÇÃO	ATO LEGAL	CONCEITO	ENADE
ADMINISTRAÇÃO BACHARELADO	Autorização	Portaria MEC nº. 210, de 06/03/1998 – DOU de 10/03/1998.	CPC: 3,0	2012: 3,0 2015: 3,0 2018: 3,0
	Reconhecimento	Portaria MEC nº. 1.854, de 14/07/2003 - DOU de 16/07/2003.		
	Renovação de Reconhecimento	Portaria MEC nº 330 de 24/07/2013 - DOU de 25/07/2013.		
	Renovação de Reconhecimento	Relatório de Avaliação e-MEC, protocolo nº 201710162, avaliação nº 144483.		
CIÊNCIAS CONTÁBEIS BACHARELADO	Autorização	Portaria MEC nº 350 de 07/04/2010 – DOU de 09/04/2010.	CPC: 3,0	2015: 3,0 2018: 3,0
	Reconhecimento	Portaria MEC nº 729 de 19/12/2013 – DOU de 09/04/2010.		
	Renovação de Reconhecimento	Portaria MEC nº 269 de 03/04/2017 – DOU de 04/04/2017.		
DIREITO BACHARELADO	Autorização	Portaria MEC nº 2.059, de 09/07/2004 – DOU de 12/07/2004.	CPC: 3,0	2012: 3,0 2015: 3,0 2018: 2,0
	Reconhecimento	Portaria MEC nº 1.367 de 09/09/2010 – DOU de 13/09/2010.		
	Renovação de Reconhecimento	Portaria MEC nº 540 de 23/09/2016 – DOU de 26/09/2016.		
EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	Autorização	Portaria MEC nº 3.760, de 12/12/2003 – DOU de 12/12/2003.	CPC: 3,0	2010: 3,0 2013: 3,0 2016: 3,0 2019: 3,0
	Reconhecimento	Portaria MEC nº 1.369 de 09/09/2010 – DOU de 13/09/2010.		
	Renovação de Reconhecimento	Portaria MEC nº 821 de 30/12/2014 – DOU de 31/12/2014.		
EDUCAÇÃO FÍSICA LICENCIATURA	Autorização	Portaria MEC nº 903 de 24/12/2018 – DOU de 26/12/2018.	-	-
GESTÃO EM RECURSOS HUMANOS TECNÓLOGO	Autorização	Portaria MEC nº 172 de 09/04/2019 – DOU de 10/04/2019.	-	-
LOGÍSTICA TECNÓLOGO	Autorização	Portaria MEC nº 172 de 09/04/2019 – DOU de 10/04/2019.	-	-
FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO	Credenciamento	Portaria MEC nº 210, de 06/03/1998 – DOU de 10/03/1998.	IGC: 3,0 2018	-
	Recredenciamento	Portaria MEC nº 462 de 26/04/2011 - DOU de 27/04/2011.		
	Recredenciamento	Processo nº 201710740 (visita <i>in loco</i> : 2019 - em análise)		

Projetos e processos de Auto avaliação

A Avaliação Institucional da Faculdade Metodista Centenário se estabelece na construção de seu Programa de Avaliação Institucional, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, elaborado a partir de uma perspectiva formativa e emancipatória de avaliação, com a participação dos diversos segmentos da comunidade acadêmica, contextualizado na proposta do SINAES, privilegiando a auto avaliação, a avaliação externa e a meta-avaliação. Além disso, o Programa de Avaliação Institucional é orientado, tendo em vista o compromisso da Instituição em firmar um processo de gestão acadêmica e administrativa fundamentado na Missão, Visão e Valores institucionais, nos quais todos os setores da comunidade acadêmica tenham participação efetiva no processo.

A presença de uma cultura avaliativa é o eixo que baliza as ações dos processos institucionais, acreditando que é por meio das reflexões colegiadas, dos processos contínuos, que a Instituição poderá construir o conhecimento sobre sua realidade e peculiaridades, nas quais a interpretação e a busca de sentidos levarão à transformação e à consolidação da qualidade educativa com pertinência social.

A auto avaliação na FMC é realizada de forma cíclica, com caráter diagnóstico que permite a construção coletiva em relação a revisão e redefinição de prioridades estabelecidas no Projeto de Desenvolvimento Institucional. Metodologicamente, a avaliação constitui-se de abordagem quantitativa, mas é considerada também, uma análise de cunho qualitativo. Os dados quantitativos sobre a Faculdade Metodista são extraídos dos docentes e discentes dos cursos, assim como dos técnicos-administrativos. Esse processo oferece *Feedback* aos Coordenadores de Curso e a Direção com o intuito de ajustar as demandas da comunidade acadêmica.

Frente a importância do processo de avaliação interna, este é entendido como uma poderosa ferramenta de gestão, que inicia com a

sensibilização de todos os segmentos acadêmicos, garantindo a participação integral de todos, em equidade. As campanhas de sensibilização acontecem nos períodos anteriores ao início das avaliações e durante o processo, mas também, nos intervalos entre uma e outra avaliação. Para tanto, são utilizados meios de divulgação institucionais, como o site e as redes sociais. Também são realizadas visitas às salas de aula, por componentes da CPA, que apresentam a Comissão e explicam a importância de contribuir com o processo avaliativo, bem como nas aberturas de eventos, seminários e palestras institucionais, como maneira de fixar a marca da CPA e da representação por seus componentes.

O instrumento, atualmente utilizado na coleta de dados, foi elaborado com o intuito de atender os três perfis existentes na Instituição: discente, docente e colaborador. Contudo, é um instrumento dinâmico, que tem como objetivo captar a realidade institucional e, necessariamente, está sujeito a reavaliações e modificações. A abrangência do instrumento é determinada pelo segmento de destino e composto por dimensões, iguais e/ou específicas ao perfil respondente, conforme descrito a seguir:

Para a abrangência Discente, são solicitadas as Dimensões 1 - Missão e PDI; 2 - Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão; 3 - Responsabilidade social da IES; 4 - Comunicação com a sociedade; 6 - Organização de gestão da IES; e 9 - Políticas de atendimento aos estudantes; contemplando os respectivos Eixos 2, 3 e 4. Na abrangência Docente, as Dimensões requeridas são a 1 - Missão e PDI; 2 - Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão; 3 - Responsabilidade social da IES; 4 - Comunicação com a sociedade; 5 - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo; 6 - Organização de gestão da IES; e 9 - Políticas de atendimento aos estudantes; contemplando os respectivos Eixos 2, 3 e 4. Já para a abrangência Colaborador, são avaliadas as Dimensões 3 - Responsabilidade social da IES; 4 - Comunicação com a sociedade; 5 - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-

administrativo; 6 - Organização de gestão da IES; 7 - Infraestrutura física; e 9 - Políticas de atendimento aos estudantes; contemplando os respectivos Eixos 2, 3, 4 e 5.

Após a elaboração, adequações aos perfis e aprovação do instrumento pela CPA, o questionário é inserido no Sistema PRÁXIS. O sistema PRÁXIS trata-se da ferramenta utilizada para a realização das avaliações institucionais de Docentes e Discentes. Já, para os Colaboradores, pelo fato de que estes não possuem *login* e senha para acesso ao mesmo sistema utilizado por docentes e discentes e, as avaliações anteriores eram realizadas em questionários impressos, foi implantado o uso de instrumento online. Como ferramenta, foi escolhido o *Encuesta Facil*, disponível no link de acesso <https://www.encuestafacil.com/Crie-Pesquisas-Online-Gratis.aspx>.

Os períodos destinados às auto avaliações são de, normalmente, 30 dias corridos, no mês de novembro. A avaliação dos docentes, pelos discentes, acontece nos meses de maio e novembro. Em ambas, os perfis respondentes são convidados por e-mail, via sistema de gestão acadêmica, para a participação voluntária na pesquisa. O convite é reforçado pelos integrantes da CPA que realizam visitas às salas de aula, nos turnos da manhã e noite, e comparecem nos eventos internos da instituição, incentivando a participação.

Divulgação e análise dos resultados da auto avaliação

A CPA tem procurado alternativas mais efetivas para a divulgação de suas ações e, em especial, para apresentação dos resultados da avaliação à comunidade acadêmica e a divulgação de ações de gestão que foram adotadas pelos gestores tendo como base os relatórios. A partir do ano de 2017, a CPA organizou o I Seminário de Avaliação Institucional, que ocorreu no mês de abril, para entregar a comunidade acadêmica os resultados da avaliação realizada em 2016. Este seminário foi pensado para periodicidade anual, com o objetivo de fornecer uma síntese do

resultado da auto avaliação. Todo o processo de avaliação interna, apesar de estimulado e sensibilizado de diversas maneiras, é pautado pela adesão voluntária e anônima.

Quanto aos resultados das avaliações docentes, os relatórios são entregues aos respectivos coordenadores para que estabeleçam diálogos, análise dos dados colhidos, estabelecendo, quando necessário, estratégias de sanar as deficiências identificadas. Há, ainda a realização da intervenção CONEXÃO CPA, implantada recentemente. Acompanhando as transformações da Faculdade Metodista, a comissão entendeu que as ações da CPA podem ser impactantes se estas forem ao encontro da comunidade acadêmica. Esta ideia nasceu após a realização do I Seminário de Avaliação Institucional ter sido pouco efetiva para a devolução dos resultados à comunidade interna.

A intervenção ocorre uma vez ao ano, sempre no mês do abril. Por uma semana, equipes de componentes da CPA se revezam em locais estratégicos da faculdade, em horários de entrada e/ou intervalo de aulas para conversar com os acadêmicos, colaboradores e docentes. É entregue um folder com os principais resultados da avaliação e com explicações sobre o papel da CPA na instituição. Também são todos sensibilizados e convidados a participar das próximas consultas. Esta ação aproxima a CPA da comunidade e ajuda-os a se manterem conectados às próximas intervenções.

Registra-se, também, que ao final do levantamento das avaliações internas e apontamento dos pontos positivos e das fragilidades, a CPA encaminha, aos Coordenadores de Curso e à Direção, os resultados e análises. Após, inicia a confecção do relatório, que é disponibilizado no formato online, disponível em: <http://fames.edu.br/institucional/avaliacao-institucional/relatorios>. Anualmente, o relatório é postado no site do e-Mec, até o dia 31 de março.

O relatório é considerado um documento de registro do processo e dos resultados de auto avaliação, encaminhado pela CPA ao Conselho

Superior, Direção e Coordenações, como importante subsídio de discussão e produção de orientações pela ferramenta da meta-avaliação. Ressalta-se que a discussão colegiada, além de produzir sentido aos resultados da auto avaliação, possibilita a decisão coletiva sobre a tomada de decisão em relação às ações de superação a serem implantadas ou consolidação das avaliadas positivamente, posteriormente compartilhadas nos Seminários Pedagógicos e capacitações.

Os períodos destinados às auto avaliações são de, normalmente, 30 dias corridos, no mês de novembro. A avaliação dos docentes, pelos discentes, acontece nos meses de maio e novembro. Em ambas, os perfis respondentes são convidados por e-mail, via Sistema SIGA, para a participação voluntária na pesquisa. O convite é reforçado pelos integrantes da CPA que realizam visitas as salas de aula, nos turnos da manhã e noite, e comparecem nos eventos internos da instituição, incentivando a participação.

Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos

Com base nos resultados apontados durante as avaliações do triênio, a CPA apresenta algumas ações da Instituição frente as demandas:

Ouvidoria: destacou-se a necessidade ampliar os objetivos deste canal de comunicação entre a instituição e a comunidade acadêmica. Esta ação será afirmada no decorrer do ano de 2016, por meio de reportagens, *e-flyers* e banners. Ainda, será reforçada a questão ética com relação ao envio das demandas por meio deste canal de comunicação, umavez que ele tem o compromisso de sigilo com a comunidade acadêmica. Ainda foi relatado que está sendo estudada a possibilidade de aumentar o tempo de retorno para as demandas encaminhadas. Atualmente, o tempo de resposta é de 72h (úteis). Recepções das salas das Coordenações: com relação ao atendimento prestado por estas equipes, muito elogiada, o

retorno dado ao setor é de que o trabalho realizado está atingindo suas metas.

Setor de comunicação: justifica que está buscando melhorias no servidor, uma vez que a demora nas postagens de notícias se dá por falhas na rede. Assim, já foi solicitado um projeto de melhoria nesse sentido.

Política de gestão: os docentes participaram de um seminário sobre Metodologias Ativas na Educação Superior como subsídio para a diversificação da metodologia utilizada em sala de aula e foi implantado o processo de avaliação contínua como método institucional, no qual o aluno será avaliado constantemente durante o semestre. Dessa forma, espera-se abranger mais competências e um maior envolvimento acadêmico com os conteúdos e relações estabelecidas por ele.

Infraestrutura: recebeu uma atenção especial. O Ginásio foi reformado, atualmente, está em fase de conclusão recebendo marcações oficiais para os esportes coletivos de quadro. O auditório recebeu melhorias no telhado e demais infraestrutura. Além destas melhorias, o piano da instituição foi restaurado.

DTI: a demanda no Departamento de Tecnologia da Informação foi sanada no início de 2017, a partir da aquisição de novos equipamentos e melhorias no atendimento.

Processos de Gestão

A Faculdade Metodista, seguindo as orientações para a Educação Metodista, cujas diretrizes foram estabelecidas em 1982 pelo Concílio Geral Metodista, juntamente com os princípios da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, construiu seu PDI, contendo propostas pedagógicas para orientação de suas atividades e concretização do papel social da Igreja, comprometendo-se com o avanço tecnológico na perspectiva da ética, da abertura à pluralidade das diferenças sociais e da solidariedade humana.

Sendo uma Instituição Privada Confessional/comunitária Metodista de Ensino Superior, vem se desenvolvendo de acordo com sua proposta, buscando conjugar valores éticos, inovação e qualidade da sua prática pedagógica. Por isso, tem como compromissos principais a socialização e a humanização do conhecimento, bem como a reflexão crítica do cotidiano acadêmico, valorizando e respeitando o aluno na sua individualidade e preparando-o para enfrentar os desafios de uma carreira profissional em prol da cidadania.

No ano de 2019, a Faculdade Metodista Centenário completou 21 anos. Desde a sua criação, a Instituição busca realizar cumprir a missão, associando ao desenvolvimento local e regional, atuando na formação de profissionais preparados para enfrentar todas as esferas profissionais e pessoais, em uma época de grandes e rápidas transformações.

Neste contexto, a avaliação interna e externa são ferramentas do processo de gestão que auxiliam na tomada de decisões acadêmico-administrativas e de planejamento de ações de melhorias institucionais. Os dados referentes às avaliações externas são objetos de discussões, estudos, análises e ponderações sobre potencialidades, fragilidades e sugestões de melhorias por parte de todos os atores da comunidade acadêmica. Já os levantamentos internos pontuam as necessidades mais urgentes em determinado momento ou época.

Esse compromisso e envolvimento da comunidade acadêmica, com suporte da gestão institucional e dos resultados das avaliações internam e externam proporcionam a evolução institucional e a proposição de uma gestão ousada e inovadora, a fim de estabelecer um novo marco histórico na vida da FMC, com reflexos positivos em sua comunidade. Desde a reorganização dos valores institucionais e, do consequente estabelecimento de uma nova Missão e Visão, até o restabelecimento de novos rumos.

Demonstração da evolução institucional

A partir da análise do PDI 2018-2022, foram identificados o cumprimento das seguintes metas, relatadas no documento anterior:

- Ampliar as estratégias e melhorar a efetividade de formas de relação e comunicação com a comunidade, com vistas à maior visibilidade dos processos de ensino, pesquisa e extensão.
- Manter e consolidar a política de presença física e acadêmica na Continuada cidade de Santa Maria, promovendo ações articuladas entre ensino, pesquisa e extensão.
- Ampliar a oferta de cursos de Pós-Graduação Lato Sensu.
- Incrementar as ações de qualificação do corpo docente e técnico-administrativo, através de oportunidades de formação acadêmica e de educação continuada.
- Consolidar e ampliar programas de relacionamento com os egressos, através da oferta de oportunidades de educação continuada, nas áreas dos cursos de graduação ofertados.
- Ampliar os espaços de educação continuada em todas as áreas de conhecimento.
- Implantar cursos de pós-graduação lato sensu, voltados às áreas do conhecimento dos cursos de graduação.
- Consolidar e ampliar os intercâmbios regionais, nacionais e internacionais com vistas à consolidação e expansão de programas de ensino, pesquisa e extensão.
- Ampliar as estratégias e melhorar a efetividade de formas de relação e comunicação com a comunidade, com vistas à maior visibilidade dos processos de ensino, pesquisa e extensão.
- Ampliar e consolidar os programas de ensino, pesquisa e extensão através de parcerias com a sociedade com vistas à inclusão social.
- Fortalecer os cursos de graduação em todas as áreas do conhecimento, no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão, de forma a consolidar se como referência na educação superior voltada à formação

profissional para a cidadania, tendo como base os princípios da educação Metodista.

- Desenvolver programas científico-culturais, através de parcerias com as instituições públicas e privadas, voltadas às necessidades da comunidade.
- Ampliar e consolidar os programas de acesso e permanência dos estudantes na IES, contribuindo com a excelência acadêmica.
- Consolidar os espaços de participação dos acadêmicos nas instâncias de discussões coletivas atendendo, assim, as diretrizes da educação metodista.
- Consolidar as ações voltadas à responsabilidade social e ambiental de forma articulada do ensino, das ações investigativas e da extensão.
- Modernizar e integrar as tecnologias de informação, tendo em vista a qualidade das ações acadêmicas e administrativas, incluindo o acervo.
- Desenvolver estratégias de organização e gestão acadêmica e administrativa, tendo em vista a racionalização dos processos e dos recursos disponíveis e a efetividade das ações em todas as instâncias.
- Ampliar os investimentos em infraestrutura tendo em vista a implementação da Expansão da oferta de ensino, pesquisa e extensão prevista no PDI 2014-2018.
- Modernizar e integrar as tecnologias de informação, tendo em vista a qualidade das ações acadêmicas.
- Qualificar as propostas de ensino com vistas a melhorar o acesso e aprendizagem discente utilizando ambientes virtuais.
- Qualificar o processo de comunicação interna, aprimorando estratégias de relação entre os âmbitos administrativo e acadêmico.
- Ampliar as estratégias de comunicação com a sociedade de forma a ter reconhecimento como Instituição de Educação Superior eticamente engajada na inclusão social.
- Contribuir para a construção de visão sistêmica dos processos institucionais.
- Fortalecer os espaços de discussão colegiada para a tomada de decisão

com vistas à cogestão.

- Promover ações que fomentem a articulação entre as dimensões acadêmicas e administrativas com vistas à implementação do PDI.
- Intensificar os espaços de discussão e reflexão dos processos e fluxos institucionais com as lideranças da IES.
- Ampliar os espaços de participação dos acadêmicos nas instâncias de discussões coletivas atendendo, assim, as diretrizes da educação metodista.
- Ampliar as possibilidades de acesso qualificado da comunidade acadêmica aos ambientes virtuais, ampliando o número de equipamentos disponíveis.

2.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar se a missão, os objetivos, as metas e os valores da instituição estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa (esta última, considerando a organização acadêmica), traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social. • Verificar se há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando os métodos e as técnicas didático-pedagógicas, metodologias que favorecem o atendimento educacional especializado e as atividades de avaliação, o que se traduz nas práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, com incorporação de avanços tecnológicos e com metodologia que incentiva a interdisciplinaridade, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se há alinhamento entre o PDI e a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural, verificando-se práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento, havendo linhas de pesquisa e de trabalho transversais aos cursos ofertados e mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade. 			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Missão institucional, metas e objetivos do PDI	ADoc	Missão e Visão estão expressas no PDI 2018-2022, p. 13. Os objetivos, na p. 25.	5,0
Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, os cursos de graduação, sempre que exigido pelas Diretrizes Curriculares Nacionais, devem prever trabalho de conclusão que indique produção intelectual, independente e orientada dos seus estudantes, podendo ser estabelecidos, de forma flexível, o tipo de trabalho a ser desenvolvido, projetos interdisciplinares, projetos de intervenção ou artigos (PDI, 2018, p. 31).	5,0
Coerência entre o PDI e as práticas de extensão	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, é prioritariamente articulado com a interação que deve existir entre a IES e a comunidade na qual está inserida. Nessa perspectiva, a extensão se efetiva como um processo de formação de pessoas (Ensino) e de geração de conhecimento (Pesquisa). Entendida desse modo, o espaço de produção de ensino e aprendizagens não mais se limita ao espaço físico tradicional de sala de aula (PDI, 2018, p. 43).	5,0 continua...

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	... continuação Avaliação CPA (1 a 5)
Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/ iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, as atividades de pesquisa, inovação tecnológica e desenvolvimento artístico nascem integradas ao ensino e à extensão, e com características interdisciplinares, dada a natureza prática dos problemas a serem enfrentados, cuja solução implica no desenvolvimento de processos/produtos, a partir da abordagem dos diversos campos do conhecimento (PDI, 2018, p. 36)	5,0
Coerência entre o PDI e ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, diante as políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial anteriormente apresentadas, imperioso salientar que a Faculdade Metodista é uma instituição atenta aos anseios e mudanças sociais (PDI, 2018, p. 51).	5,0
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)			5,0 (MUITO BOM)
Recomendações da CPA:			
<p>No mês de junho de 2018, foi apresentado o novo PDI (2018-2022), fruto da construção coletiva que privilegiou três importantes movimentos: memória, ação e visão. Conforme afirmou o Prof. Dr. Diretor Marcos Wesley da Silva (PDI, 2018, p.13):</p> <p style="padding-left: 40px;">Para que esse processo acontecesse, o trabalho das avaliações internas e externas foi importantíssimo, no sentido de que este proporcionou subsídios para as análises tanto do passado quanto do presente e, conseqüentemente, para as tomadas de decisões desenhadas aqui. O entendimento e a análise crítica do contexto educacional no qual a FAMES está inserida - que nos últimos anos passa por profundas transformações - seja local, regional, nacional e ainda internacionalmente, foram, também, um fator decisivo na elaboração deste PDI.</p> <p>Está claro e descrito no PDI (2018, p. 25) que dimensões adotadas para a atuação regional são: desenvolvimento de lideranças; contribuição para as práticas sociais; compromisso com ações de inclusão social e promoção da cidadania; defesa do meio ambiente; compromisso com ações que visem o desenvolvimento econômico sustentável; defesa da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.</p> <p>Dessa forma, a CPA entende que os indicadores de qualidade que compõem a Dimensão 1 (Eixo 3) estão totalmente contemplados nos documentos institucionais.</p>			

Legenda: ADoc: Análise Documental, realizada pelos membros da CPA.

Fonte: PDI (2018); CPA (2018).

Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição)			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar se o PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade. • Verificar se há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social, considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. 			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação	AAI	<p>O diagnóstico foi realizado pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). Dessa forma, a CPA entende que muitos indicadores possam não ter sido bem compreendidos, visto que, nem sempre o documento que planifica o desenvolvimento institucional – PDI, é bem conhecido por todos alunos e professores.</p> <p>A indicação de melhorias está pautada em duas frentes:</p> <p>a) conferência e interpretação dos documentos institucionais pelos membros da CPA;</p> <p>b) Observação sobre a percepção da comunidade sobre o item “coleta seletiva de lixo” que apresentou nota baixa, assim como para o “conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da faculdade” que indica a pouca visibilidade ou divulgação das ações que IES realiza.</p>	4,34
Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais	AAI		3,53
Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade	AAI		3,36
Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida	AAI		3,91
Coleta Seletiva de Lixo	AAI		4,41
Campanhas de Economia de Água e Energia	AAI		2,89
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)			3,74 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
A coleta de dados, referente à Dimensão 3 do Eixo 2, deve passar a ser realizada pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.			

Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

2.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 2 – Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão)	
Objetivos da CPA:	
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar se as ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e consideram a atualização curricular sistemática, a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (quando previsto no PDI), a existência de programas de monitoria em uma ou mais áreas, de nivelamento, transversais a todos os cursos, de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se as ações acadêmico-administrativas constantes do PDI estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, considerando a aprovação pelos colegiados da IES, o acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados, o atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES e a articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação; adicionalmente, mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores e há outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se as ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural estão em conformidade com as políticas estabelecidas, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se as ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas, considerando práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se as ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica promovem publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais, incentivam a participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional, e incluem a organização e publicação de revista acadêmico-científica indexada no Qualis. • Verificar se as políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional, e apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais. 	

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Coerência entre o conteúdo abordados em aula e as necessidades de formação profissional	AAI	Assim como na Dimensão anterior, o diagnóstico foi realizado pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). Dessa forma, a CPA reafirma que muitos indicadores possam não ter sido bem compreendidos, visto que, nem sempre o documento que planifica o desenvolvimento institucional – PDI, é bem conhecido por todos alunos e professores. Também, não foram investigados todos itens que são mencionados pelos instrumentos de avaliação externa do MEC, o que indica a necessidade de reavaliação dos instrumentos utilizados pela IES. A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos: a) O baixo grau de conhecimento dos Programas e Projetos de Extensão da instituição, reiterando a pouca visibilidade ou divulgação das ações que IES realiza. b) Os itens, “Ensino dos conteúdos é articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo”, “Professor incentiva vivências à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática” e “Professor incentiva a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos”, devem ser observados, especialmente nas avaliações de cursos, para que possa ser identificado eventuais problemas.	4,33
Incentivo do professor à pesquisa para realização dos trabalhos de disciplina	AAI		4,43
Professor incentiva a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos	AAI		3,79
Professor incentiva vivências à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática	AAI		3,74
Costuma acompanhar e consultar o plano de ensino	AAI		4,46
Costuma ler a bibliografia, artigos, textos, indicados pelos docentes	AAI		4,02
Grau de conhecimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade	AAI		3,23
Como avalia a equipe de docentes do seu curso	AAI		4,15
Como avalia o seu curso de Graduação	AAI		4,55
Organização na dinâmica do funcionamento dos estágios supervisionados	AAI		4,20
Relação entre o objetivo e interação do Trabalho de Conclusão de Curso aos objetivos de formação acadêmica e profissional do curso	AAI		4,46
Ensino dos conteúdos é articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo	AAI		3,75
Curso promove e incentiva a participação em cursos e projetos de extensão	AAI		3,96
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)			4,08 (BOM)
Recomendações da CPA:			
A coleta de dados, referente à Dimensão 2 do Eixo 3, deve passar a ser realizada tanto pela comunidade acadêmica, por meio da avaliação institucional, quanto pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.			

Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade)			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar se os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver), publicam documentos institucionais relevantes, possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria, permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa, apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas e promovem outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se a comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais, favorecendo o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica, divulga os resultados das avaliações interna e externa, disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional. 			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site ou pelas Redes Sociais para se informar	AAI	Acompanhando os diagnósticos descritos nas Dimensões anteriores, a avaliação foi realizada pela comunidade acadêmica (docentes e discentes).	4,24
Como avalia o site e os processos de comunicação da Faculdade, nos murais e comunicados orais	AAI	Mais uma vez a CPA destaca a análise sem a verificação da documentação, meios de divulgação e visita às instalações para identificar os itens que são mencionados pelos instrumentos de avaliação externa do MEC, o que indica a necessidade de reavaliação dos instrumentos utilizados pela IES.	3,70
Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade	AAI	A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos: a) O baixo grau de avaliação obtido pela Ouvidoria, que poderá estar relacionado ao fato de que esta foi reformulada durante o ano de 2018, pois estava desativada. b) Outro destaque se refere ao SIGA, que por vezes, apresenta instabilidade no sistema, gerando alguns transtornos.	4,12
Sistema Integrado de Gestão de Aprendizagem atende as necessidades em relação a comunicação e a divulgação das informações na Faculdade	AAI		3,68
Como você avalia a ouvidoria	AAI		2,50
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)			3,65 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
A coleta de dados, referente à Dimensão 4 do Eixo 3, deve passar a ser realizada tanto pela comunidade acadêmica, por meio da avaliação institucional, quanto pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.			

Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

Dimensão 9: Política de Atendimento ao Estudante

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 9 – Política de Atendimento ao Estudante)

Objetivos da CPA:

- Verificar se a política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida, subsidiando ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho, e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se a política institucional para a internacionalização está articulada com o PDI, apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio e é coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discente.
- Verificar se a política de atendimento aos discentes contempla programas de acolhimento e permanência do discente, programas de acessibilidade, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados e apoio psicopedagógico, apresenta uma instância que permite o atendimento discente em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Grau de envolvimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade	AAI	Assim como nas Dimensões anteriores, a avaliação foi realizada pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). A CPA confirma a necessidade da análise com a verificação da documentação, meios de divulgação e visita às instalações para identificar os itens que são mencionados pelos instrumentos de avaliação externa do MEC, reiterando a necessidade de reconstrução dos instrumentos utilizados pela IES. A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos: a) Divulgação das ações realizadas pela IES na sociedade e incentivo à participação do acadêmico nestas ações; b) Ampliação dos canais de comunicação com o egresso para a manutenção do contato com IES.	3,24
Grau de envolvimento do egresso do curso, em atividades da faculdade, em cursos, oficinas, projetos	AAI		3,47
IES proporciona cursos de Nivelamento, Oficinas e Simulados	AAI		4,29
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)			3,67 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
A coleta de dados, referente à Dimensão 9 do Eixo 3, deve passar a ser realizada tanto pela comunidade acadêmica, por meio da avaliação institucional, quanto pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.			

Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

2.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Docentes e Técnicos-Administrativos

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Docentes e Técnicos-Administrativos)			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> Os processos de gestão institucional consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso), regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada. A política de capacitação docente e formação continuada garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e a qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas. A política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação, com práticas consolidadas e institucionalizadas. 			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Docentes (1 a 5)
Grau de avaliação quanto ao Plano de Carreira.	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes apontou como: <ul style="list-style-type: none"> Ponto forte, a auto avaliação dos professores em relação às suas participações, colegiadas, nos cursos em que se encontram lotados; Ponto fraco, o incentivo à participação de eventos. A CPA indica como pontos a serem melhorados: <ol style="list-style-type: none"> oferta de incentivos para a participação em eventos de capacitação e científicos, assim como para a publicação em periódicos das áreas de conhecimento. 	3,2
Grau de avaliação quanto ao incentivo à participação em eventos.	AAI		2,2
Grau de avaliação quanto ao incentivo à publicação.	AAI		2,8
Grau de satisfação quanto à cursos de capacitação e reuniões.	AAI		3,4
Grau de auto avaliação quanto à participação no curso.	AAI		4,9
(Média aritmética da Dimensão/Docentes)			3,3 (SATISFATÓRIO) continua...

			... continuação
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)
Grau de satisfação dos interesses profissionais e pessoais.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, a auto avaliação dos colaboradores em relação ao preparo para o bom desempenho das funções de trabalho, assim como a produtividade; • Ponto fraco, a oferta de capacitações profissionais e a remuneração salarial. <p>A CPA indica como pontos a serem melhorados: a) promoção de capacitações profissionais, desde seminários de atualização até cursos de pós-graduação, objetivando uma melhor qualificação para os setores de atendimento da IES.</p>	2,9
Grau de avaliação quanto a admissão e de progressão na carreira.	AAI		2,8
Grau de avaliação quanto ao regime de trabalho.	AAI		3,0
Grau de avaliação quanto ao salário.	AAI		2,1
Grau de avaliação quanto à incentivos e estímulos à capacitação profissional.	AAI		2,5
Grau de avaliação quanto às ofertas de capacitação profissional.	AAI		2,0
Grau de auto avaliação quanto ao preparo para o trabalho desempenhado e produtividade	AAI		3,6
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			2,7
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão/Docentes e TAE)			3,0 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
<p>No PDI (2018, p.96-97), a política de capacitação docente e de formação continuada compreende as seguintes diretrizes para o período 2018 a 2022:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) Ampliação da oferta aos docentes de seminários de capacitação pedagógica para a utilização de metodologias ativas de aprendizagem, que possibilitem a formação crítica e reflexiva de seus alunos; b) Aumento da oferta aos docentes de percursos formativos que possibilitem o desenvolvimento de habilidades para a utilização de tecnologias emergentes para o processo de ensino e de aprendizagem; c) Ampliação da oferta aos docentes de seminários de capacitação pedagógica que viabilizem a utilização de tecnologias de informação e comunicação nas práticas didáticas, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão; d) Estímulo à participação em eventos científicos, tecnológicos, culturais e artísticos, por meio de práticas regulamentadas; e) Incentivo à formação continuada, seja na realização de cursos de capacitação, seja no desenvolvimento de cursos de pós-graduação.</p> <p>Torna-se necessário, ampliar a divulgação do Programa Institucional de Capacitação (PIC), que atende aos interesses dos docentes e dos técnicos-administrativos, regulamentando a oferta e concessão de ajudas de custo para a participação em eventos científicos, tecnológicos, artísticos ou culturais, e de bolsas-auxílio para realização de cursos de pós-graduação (PDI, 2018, p. 102).</p>			

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

Dimensão 6: Organização de Gestão da IES

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 6: Organização de Gestão da IES)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> Os processos de gestão institucional consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso), regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada. 				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto à Direção da Faculdade.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ponto forte, o atendimento prestado nas Coordenações de Cursos; Ponto fraco, o atendimento do setor DTI. <p>Já, a avaliação realizada pelos Discentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ponto forte, o atendimento prestado pelos setores administrativos; Ponto fraco, os horários de atendimento dos setores. <p>A CPA indica como pontos a serem melhorados:</p> <p>a) a logística para a cobertura da demanda relacionada ao DTI e um estudo de adequação dos horários de atendimento dos setores à comunidade acadêmica.</p>	4,3	3,5
Grau de avaliação quanto aos Setores Administrativos.	AAI		4,4	4,1
Grau de avaliação quanto ao Atendimento das Coordenações.	AAI		4,9	4,3
Grau de avaliação quanto ao Setor de Filantropia.	AAI		4,0	3,8
Grau de avaliação quanto ao Setor de Gestão de Pessoas.	AAI		4,0	-
Grau de avaliação quanto aos horários de Atendimento dos Setores.	AAI		4,4	3,6
Grau de avaliação quanto ao atendimento Setor DTI (Informática).	AAI		3,7	-
(Média aritmética da Dimensão/Docentes e Discentes)			4,1 (BOM) continua...	

... continuação			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)
Grau de avaliação quanto à quantidade de funcionários por setor.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, as relações interpessoais estabelecidas entre professores e entre alunos; • Ponto fraco, as dificuldades para gerar melhorias, enfrentadas pela Direção da IES. <p>A CPA indica como pontos a serem melhorados:</p> <p>a) desenvolvimento de estratégias e alternativas, por parte da direção institucional, no intuito de estabelecer parcerias que contribuam para o enfrentamento das ações que geram maior despesa na implantação.</p>	2,8
Grau de avaliação quanto às relações interpessoais entre os funcionários.	AAI		3,2
Grau de avaliação quanto às relações interpessoais entre os professores.	AAI		3,6
Grau de avaliação quanto às relações interpessoais alunos.	AAI		3,6
Grau de avaliação quanto ao empenho da Direção na melhoria da IES.	AAI		2,5
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			3,1 (SATISFATÓRIO)
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão/Docentes, Discentes e TAE)			3,6 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
<p>Segundo a política de gestão da FMC (PDI, 2018, p. 56), esta se baseia nos seguintes princípios fundamentais, que orientam o desenvolvimento das ações administrativas e acadêmicas: a) Administração descentralizada, com visão de compartilhamento; b) Ensino vinculado à iniciação científica, à pesquisa e à extensão; c) Qualidade dos serviços de educação prestados; d) Sistemas de comunicação e de informação claros e objetivos; e) Desburocratização da gestão e racionalização dos serviços com amplo aproveitamento de pessoal e material disponíveis; f) Reconhecimento das diferenças individuais existentes nos componentes da comunidade acadêmica - alunos, professores e técnico-administrativos; g) Planejamento institucional dinâmico que estimule a inovação e criatividade; h) Valorização do sistema de avaliação interna e externa considerando-os como, como instrumentos que promovem e sustentam a qualidade dos serviços de educação prestados e, ainda, que influenciam ou até modificam o processo de gestão e seus planos de melhoria; i) Incorporação dos princípios teórico-metodológicos previstos no Projeto Pedagógico Institucional – PPI, como orientadores da gestão institucional.</p> <p>Considerando-se que as tomadas de decisão institucionais ocorrem de forma consensual, durante todo o processo de escolha e análise de alternativas, é esperado que toda a comunidade acadêmica participe e contribua com a gestão da IES. Portanto, faz-se necessário ampliar a adesão à Avaliação Institucional organizada pela CPA.</p>			

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> O orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas (estas, capacitadas para a gestão de recursos), orientando a tomada de decisões internas. O orçamento é formulado a partir do PDI, está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso), prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos e apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos, com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho institucionalizados. 				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto às oportunidades para a atualização em temas sobre sustentabilidade.	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes e Discentes, apontou a sustentabilidade financeira como um ponto a ser melhorado, principalmente em relação ao estabelecimento de parcerias.	3,3	2,6
Grau de avaliação quanto às parcerias relacionadas à sustentabilidade.	AAI		3,2	2,3
Grau de avaliação quanto às ações relacionadas à sustentabilidade.	AAI		3,3	2,6
(Média aritmética da Dimensão/Docentes e Discentes)			2,9 (PARCIALMENTE SÁTISFATÓRIO)	
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)	
Grau de avaliação quanto às oportunidades para a atualização em temas sobre sustentabilidade.	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou a sustentabilidade financeira como um ponto a ser melhorado.	3,0	
Grau de avaliação quanto às ações relacionadas à sustentabilidade.	AAI		2,9	
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			3,0 (SATISFATÓRIO)	
(Média aritmética da Dimensão/Docentes, Discentes e TAE)			3,0 (SATISFATÓRIO)	
Recomendações da CPA:				
Ampliar as campanhas que demonstram as consequências para a saúde e meio ambiente, da falta de sustentabilidade. A FMC possui política de gestão ambiental, exercendo as atividades econômicas/sociais com racionalização de recursos naturais, visando à sustentabilidade. Possui ações voltadas ao estudo de riscos/impactos ambientais, avaliação de novos empreendimentos/ampliação de atividades produtivas e de incentivo da comunicação digital, diminuindo a divulgação impressa (PDI, 2018, p. 47).				

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

2.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA

Dimensão 7: Infraestrutura

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA (Dimensão 7 – Infraestrutura)

Objetivos da CPA:

- Verificar se as instalações administrativas, as salas de professores, as salas de aula e os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.
- Verificar se os auditórios atendem às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade, o conforto, o isolamento e a qualidade acústica e, em pelo menos um auditório, a existência de recursos tecnológicos multimídia, incluindo-se a disponibilidade de conexão à internet e de equipamentos para videoconferência.
- Verificar se os espaços para atendimento aos discentes atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a possibilidade de implementação de variadas formas de atendimento.
- Verificar se os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, a dimensão necessária para integração entre os membros da comunidade acadêmica e a existência de serviços variados e adequados.
- Verificar se a infraestrutura para bibliotecas atende às necessidades institucionais, apresenta acessibilidade, possui estações individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda, empréstimo e organização do acervo, fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores.
- Verificar se as salas de apoio de informática ou estrutura equivalente atendem às necessidades institucionais, considerando os equipamentos, as normas de segurança, o espaço físico, o acesso à internet, a atualização de softwares, a acessibilidade (incluindo recursos tecnológicos transformadores), os serviços, o suporte, as condições ergonômicas e a oferta de recursos de informática comprovadamente inovadores.
- Verificar se as instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de banheiros familiares e fraldários.
- A infraestrutura de execução e suporte atende às necessidades institucionais, considerando a disponibilidade de serviços e meios apropriados para sua oferta, apresentando um plano de contingência, redundância e expansão.

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto à Área de Convivência.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, a segurança interna; • Ponto fraco, a acessibilidade. <p>Já, a avaliação realizada pelos Discentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, o ambiente da biblioteca; • Ponto fraco, equipamentos e materiais das aulas práticas. 	3,5	3,6
Grau de avaliação quanto aos Sanitários.	AAI		3,5	3,7
Grau de avaliação quanto ao Auditório.	AAI		4,5	4,4
Grau de avaliação quanto às Salas de Aula.	AAI		3,5	3,5
Grau de avaliação quanto à Pastoral e NADI.	AAI		4,4	3,3
Grau de avaliação quanto à Segurança Interna.	AAI		4,6	4,4
Grau de avaliação quanto à Sinalização dos Espaços.	AAI		3,7	4,3
Grau de avaliação quanto ao Serviço de Limpeza.	AAI		3,8	4,2
Grau de avaliação quanto ao Setor de Audiovisual.	AAI		3,9	3,7
Grau de avaliação quanto à Cantina.	AAI		3,5	3,9
Grau de avaliação quanto ao Acervo Biblioteca.	AAI		3,8	3,9
Grau de avaliação quanto ao Suporte Biblioteca.	AAI		4,1	4,2
Grau de avaliação quanto ao Ambiente Biblioteca.	AAI		4,2	4,5
Grau de avaliação quanto aos Horários de Atendimento Biblioteca.	AAI		3,9	4,3
Grau de avaliação quanto à Acessibilidade.	AAI		3,3	3,1
Grau de avaliação quanto à Rede Wi-fi.	AAI		3,9	3,0

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
Grau de avaliação quanto aos Laboratórios e Núcleos.	AAI	A CPA indica como pontos a serem melhorados: a) além da acessibilidade e os equipamentos e materiais das aulas práticas, outros tópicos foram citados na avaliação, sendo eles: <ul style="list-style-type: none"> • Área de convivência • Sanitários • Salas de aula • Cantina • Rede wi-fi • Laboratórios e Núcleos 	4,1	3,0
Grau de avaliação quanto aos Equipamentos e materiais das aulas práticas.	AAI		3,9	2,8
Grau de avaliação quanto aos Equipamentos nas Salas de Aula.	AAI		3,6	3,2
Grau de avaliação quanto à Quantidade Computadores.	AAI		3,9	3,7
Grau de avaliação quanto ao Horário de funcionamento suporte técnico.	AAI		3,9	3,1
(Média aritmética da Dimensão/Docentes e Discentes)			3,7 (SATISFATÓRIO)	
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)	
Grau de avaliação quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou como: <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, o atendimento da cantina; • Ponto fraco, ventilação/refrigeração e a acústica do ambiente de trabalho. 	2,4	
Grau de avaliação quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.	AAI		2,2	
Grau de avaliação quanto à acústica do ambiente de trabalho.	AAI		2,2	
Grau de avaliação quanto à iluminação do ambiente de trabalho.	AAI		3,0	
Grau de avaliação quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.	AAI		2,6	
Grau de avaliação quanto à qualidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.	AAI		2,5	
Grau de avaliação quanto à quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.	AAI		2,9	
Grau de avaliação quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.	AAI		2,9	

... continuação			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)
Grau de avaliação quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros..	AAI	A CPA indica como pontos a serem melhorados: a) além dos itens relacionados aos postos de trabalho, outros tópicos foram citados na avaliação, sendo eles: <ul style="list-style-type: none"> • Qualidade dos produtos da cantina • Infraestrutura da IES • Adequação do espaço físico no ambiente de trabalho 	3,0
Grau de avaliação quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros.	AAI		2,9
Grau de avaliação quanto à infraestrutura da IES em geral.	AAI		2,3
Grau de avaliação quanto ao espaço físico e localização da Cantina.	AAI		2,7
Grau de avaliação quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.	AAI		2,3
Grau de avaliação quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.	AAI		2,9
Grau de avaliação quanto ao atendimento da Cantina.	AAI		3,1
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			2,7 (PARCIALMENTE SATISFATÓRIO)
(Média aritmética da Dimensão/Docentes, Discentes e TAE)			3,2 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
No PDI (2018, p. 25, 62), encontra-se descrito nas metas e objetivos institucionais, a modernização da infraestrutura e ampliação dos espaços físicos. Portanto é esperado que a FMC continue a avaliar e acompanhar as demandas por espaço físico de cada um dos cursos e as demais áreas, com objetivo de promover um crescimento planejado, adotando, em conformidade com a norma técnica brasileira, ações e mecanismos que possibilitem acessibilidade no seu sentido amplo.			

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

2.6 ANÁLISE FINAL DAS DIMENSÕES

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO AVALIAÇÃO PARCIAL DAS DIMENSÕES						
Objetivos da CPA:						
<ul style="list-style-type: none"> • Apresentar, de maneira resumida, as notas finais das Dimensões para o período analisado. 						
Eixo	Dimensão	Ano	Conceito	Média Aritmética	Peso (%)	Média Ponderada
1	8 Auto avaliação/Planejamento	2020	SATISFATÓRIO	3,0	5	0,15
	Relato Institucional (se necessário)	2020	-	-	-	-
2	1 Missão e PDI	2018	MUITO BOM	5,0	5	0,25
	3 Responsabilidade Social da IES	2018	SATISFATÓRIO	3,7	10	0,37
3	2 Políticas Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	2018	BOM	4,1	30	1,22
	4 Comunicação com a Sociedade	2018	SATISFATÓRIO	3,7	5	0,18
	9 Políticas de Atendimento ao Aluno	2018	SATISFATÓRIO	3,7	5	0,18
4	5 Políticas de Pessoal, Docentes e Tec. Adm.	2019	SATISFATÓRIO	3,0	20	0,60
	6 Organização de Gestão da IES	2019	SATISFATÓRIO	3,6	5	0,18
	10 Sustentabilidade	2019	SATISFATÓRIO	3,0	5	0,15
5	7 Infraestrutura	2019	SATISFATÓRIO	3,2	10	0,32
Avaliações Parciais (CPA)			SATISFATÓRIO	3,7	100	3,6* (SATISFATÓRIO)

*A nota final é obtida pelo somatório das médias ponderadas, podendo alcançar o valor de 5,0 pontos. Legenda: Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

2.7 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DAS DISCIPLINAS E DOS COORDENADORES

CURSOS DE GRADUAÇÃO

Curso de Administração

CURSO DE ADMINISTRAÇÃO 2018				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica. 				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (+)	4,60	4,67
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM (+)	4,71	4,80
Professor sugere referências para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	BOM (+)	4,19	4,62
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	ADD	BOM (+)	4,68	4,74

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	... continuação	
			1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (+)	4,59	4,82
Professor mantém bom relacionamento com a turma	ADD	BOM – MUITO BOM	4,93	5,00
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasse	ADD	BOM (-)	4,53	4,27
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (+)	4,16	4,30
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (-)	4,93	4,86
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (+)	4,70	4,85
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM (+)	4,86	4,94
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	BOM (+)	4,44	4,77
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	BOM (+)	4,18	4,20
Conceito do Semestre			4,57	4,68
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,63 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
O curso de Administração obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Destaca-se o bom relacionamento do professor com a turma. Foi identificado uma diminuição da nota contínua (sem alteração de conceito), para os critérios de qualidade relacionados a pontualidade do professor e para o incentivo a realização de trabalhos extraclasse.				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

CURSO DE ADMINISTRAÇÃO 2019

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	BOM	4,5	4,1
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,7	4,8
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,6	3,9
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM	3,8	3,8
Coordenação do curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,4
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,3

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,3
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,9
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,6
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,7

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,7
Conceito do Semestre			4,5	4,4
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,5 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,5 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou não ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, mantendo-se com a nota 4,5, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: O bom relacionamento do professor com a turma. Ponto Negativo: A pontualidade do professor e para o incentivo a realização de trabalhos extraclasse.</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso. Entre os Docentes, o destaque positivo ficou para a Coordenação do curso. Identificou-se melhora do critério de qualidade relacionado à pontualidade do professor para o início e término da aula e que a gestão da instituição atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Curso de Ciências Contábeis

CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS 2018				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica. 				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (-)	4,61	4,55
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM (-)	4,65	4,52
Professor sugere referências para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	BOM (-)	4,20	4,07
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	ADD	BOM (-)	4,69	4,63
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (-)	4,77	4,32
Professor mantém bom relacionamento com a turma	ADD	BOM (-)	4,88	4,81
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasse	ADD	BOM (-)	4,39	4,23

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	... continuação	
			1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (-)	4,16	4,02
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (-)	4,88	4,75
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (-)	4,69	4,60
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM	4,79	4,79
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	BOM (-)	4,64	4,20
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	BOM - SATISFATÓRIO	4,20	3,71
Conceito do Semestre			4,58	4,40
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)				4,49 (BOM)
Recomendações da CPA:				
O curso de Ciências Contábeis obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Foi identificada uma diminuição da nota contínua (sem alteração de conceito), para os praticamente todos os critérios de qualidade. As exceções foram para a correção das avaliações, que manteve o escore e para a promoção de eventos por parte da Coordenação de curso, que baixou o conceito para "Satisfatório".				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

**CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS
2019**

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	BOM	4,5	4,3
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,5	4,5
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,3
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,0	3,8
Coordenação do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,7	3,8

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,9
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,8
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	BOM	-	4,2

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,8
Conceito do Semestre			4,5	4,5
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,5 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,5 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou não ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, mantendo-se com a nota 4,5, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão; Quanto à pontualidade no início e no término das aulas; Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional. Ponto Negativo: Quanto ao desempenho para a melhoria do curso; Quanto à oferta / viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc.).</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso e a Coordenação do curso. Entre os Docentes, o destaque positivo ficou para a Base teórica oferecida pelo curso.</p> <p><u>Identificou-se que o critério de qualidade relacionado à gestão curso/instituição atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</u></p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Curso de Direito

CURSO DE DIREITO 2018

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica, núcleo de práticas jurídicas.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (+)	4,47	4,62
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM	4,59	4,59
Professor sugere referências para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	BOM (-)	4,28	4,07
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	APD	BOM (+)	4,49	4,59
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (+)	4,18	4,91
Professor mantém bom relacionamento com a turma	ADD	BOM (-)	4,75	4,71
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasse	ADD	BOM (+)	4,20	4,41

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	... continuação	
			1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (+)	4,01	4,04
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (+)	4,69	4,76
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (+)	4,59	4,76
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM	4,71	4,71
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	SATISFATÓRIO – BOM	3,92	4,51
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	SATISFATÓRIO (+)	3,69	3,98
Conceito do Semestre			4,35	4,51
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)				4,43 (BOM)
Recomendações da CPA:				
O curso de Direito obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Destaca-se a melhor avaliação para o relacionamento do Coordenador com os discentes. Apesar de melhor avaliado, o critério de qualidade da promoção de eventos por parte da Coordenação de curso, manteve o conceito "Satisfatório".				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

**CURSO DE DIREITO
2019**

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	BOM	4,8	4,5
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,5
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,5
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,0	3,4
Coordenação do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,9	3,8
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,4

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,6
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	SATISFATÓRIO	-	3,8
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,9
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,2
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,8
Conceito do Semestre			4,7	4,4
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,6 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,4 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, nota 4,6, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo; Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista; Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão; Quanto ao relacionamento com os professores. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para a melhoria das condições do seu curso; Quanto à oferta / viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc.).</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à assiduidade (presença) discente nas aulas. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso e a Coordenação do curso. Entre os Docentes, os destaques positivos foram para a Base teórica oferecida pelo curso; Quanto à satisfação em relação ao curso e para a Coordenação do Curso.</p> <p>Identificou-se que o critério de qualidade relacionado à gestão curso/instituição atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Curso de Educação Física

CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA 2018

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (+)	4,41	4,77
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM (+)	4,55	4,81
Professor sugere referências para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	SATISFATÓRIO - BOM	3,93	4,50
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	ADD	BOM (+)	4,57	4,63
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (+)	4,50	4,95
Professor mantém bom relacionamento com a turma	ADD	BOM (+)	4,65	4,92
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasse	ADD	BOM (+)	4,30	4,49

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	... continuação	
			1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (+)	4,08	4,67
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (+)	4,58	4,89
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (+)	4,58	4,89
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM (+)	4,58	4,81
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	BOM (+)	4,42	4,82
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	BOM (+)	4,33	4,82
Conceito do Semestre			4,42	4,77
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)				4,60 (BOM)
Recomendações da CPA:				
O curso de Educação Física obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Destaca-se a melhor avaliação, passando para o conceito "Bom", o professor sugere referências para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados e, o aumento na nota contínua, em todos os critérios de qualidade que foram avaliados.				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA 2019

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,3
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,6
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,2
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM	4,6	4,1
Coordenação do curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,3
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,6

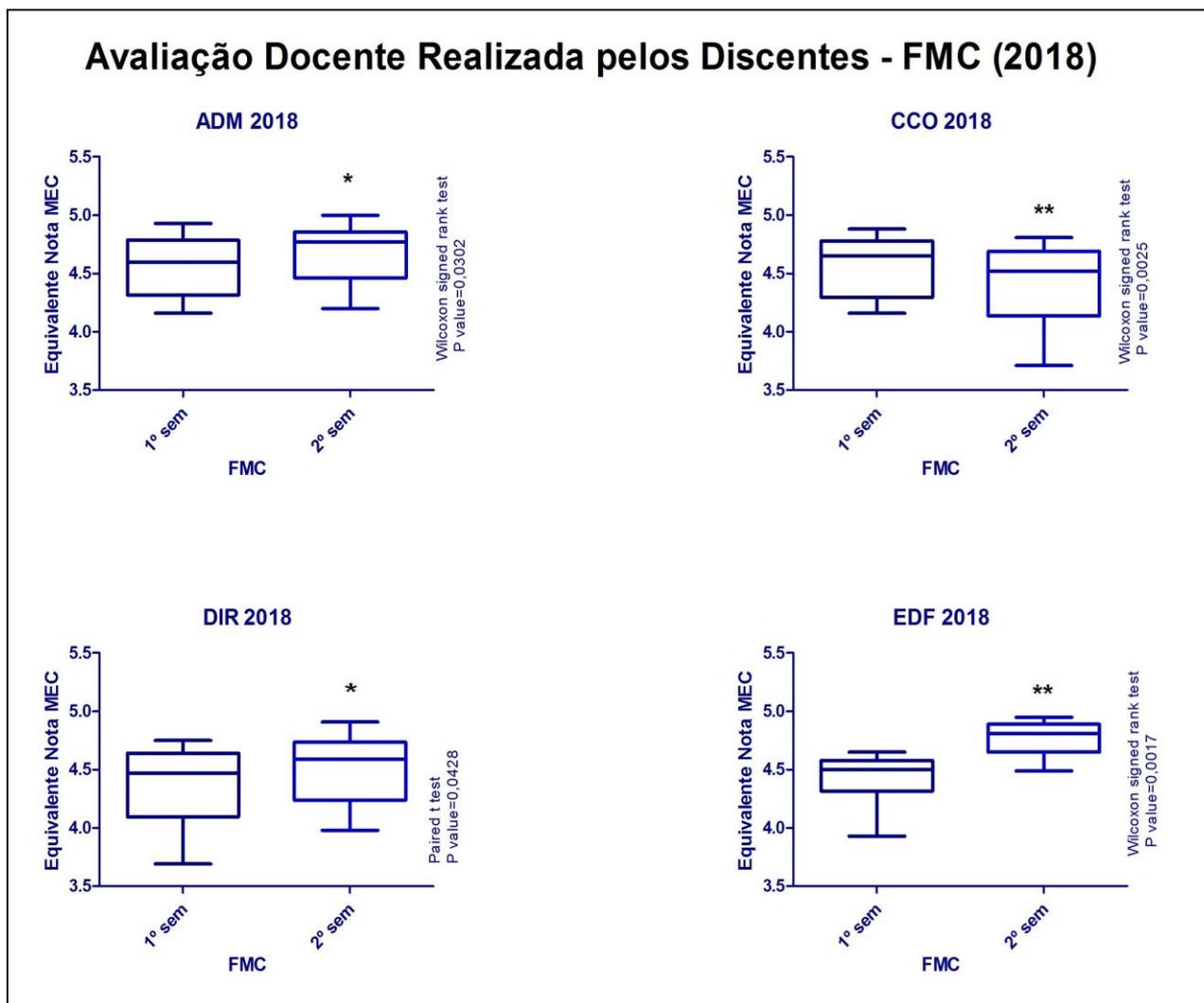
... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,3
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,4
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,3

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,6
Conceito do Semestre			4,9	4,5
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,7 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,6 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, nota 4,6, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão; Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo; Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional; Quanto ao relacionamento com os professores. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para a melhoria das condições do seu curso.</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à realização, pelos discentes, das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso; Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.</p> <p>Entre os Docentes, os destaques positivos foram para a Base teórica oferecida pelo curso; Coordenação do Curso; Conceito geral do curso. Identificou-se que o critério de qualidade relacionado à metodologias de ensino atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Evolução do Desempenho Docente Durante o Ano de 2018

A Figura abaixo apresenta a representação gráfica do comparativo da Avaliação dos Docentes (realizada pelos Discentes) entre o 1º e 2º semestres de 2018.



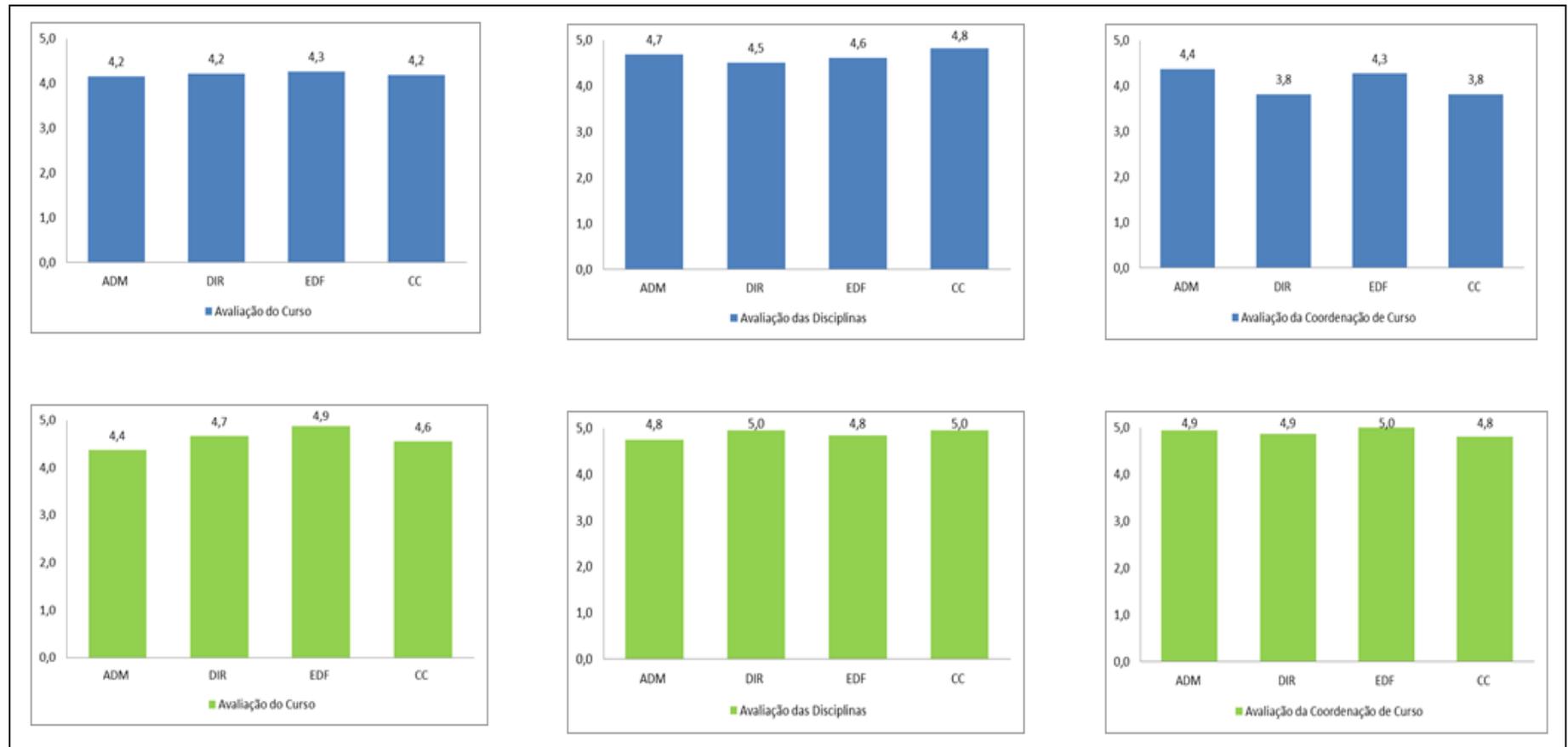
Legenda: ADM: Administração; CCO: Ciências Contábeis; DIR: Direito; EDF: Educação Física; FMC: Faculdade Metodista Centenário; Comparação entre os semestres: *paired test t* (dados paramétricos) e *Wilcoxon signed rank test* (dados não paramétricos); Significância: * $p < 0,05$ e ** $p < 0,001$

Recomendações da CPA:

Os cursos de Administração, Direito e Educação Física apresentaram evolução de 0,02%, 0,04% e 0,08%, respectivamente, sendo pouco representativo pelos valores relativos. Contudo, os testes de comparação apontaram diferenças significativas e positivas em relação ao 1º semestre de 2018. Já o curso de Ciências Contábeis, diminuiu a nota em 0,04% em relação ao 1º semestre do ano, sendo que todos os itens avaliados sofreram variação negativa.

A CPA sugere que cada curso e a instituição de maneira geral observem as práticas pedagógicas, estratégias de ensino e relacionamento do docente com os alunos.

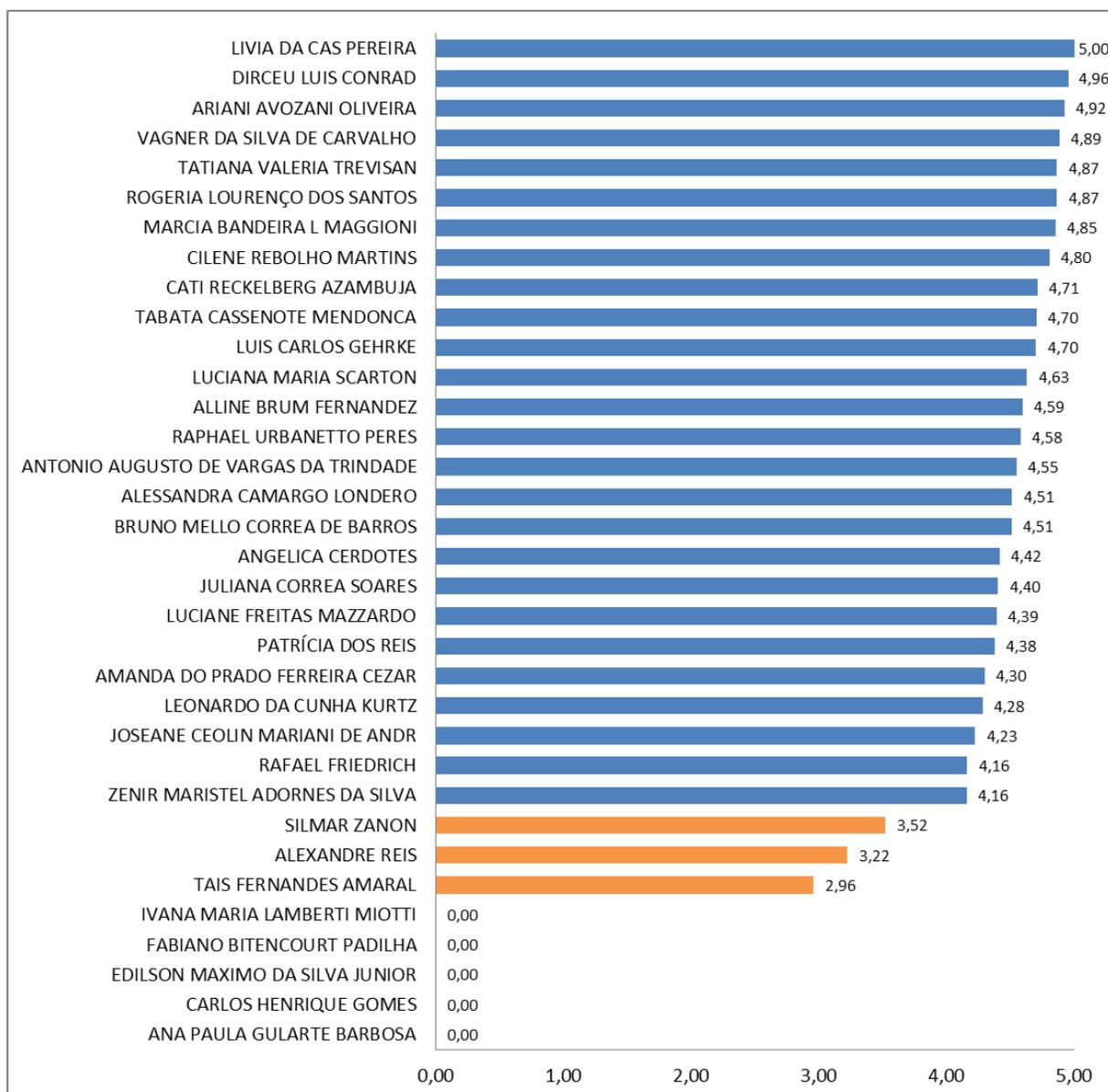
Comparativo das Avaliações de Curso, das Disciplinas e dos Coordenadores, realizadas pelos Discentes e Docentes no 2º Semestre de 2019.



Fonte: Elaborado pela CPA (2019). Legenda: Barras Azuis: avaliação realizada pelos Discentes; Barras Verdes: avaliação realizada pelos Docentes; Cursos: ADM – Administração; DIR – Direito; EDF – Educação Física; CC – Ciências Contábeis.

Desempenho Docente Durante o 2º Semestre de 2019

A Figura abaixo apresenta a representação gráfica do comparativo da Avaliação dos Docentes (realizada pelos Discentes) no 2º semestre de 2019.



Fonte: Elaborado pela CPA (2019). Legenda: Professores com notas 0,00 não foram avaliados pelos Discentes; Notas inferiores a 3,75 serão consideradas como abaixo do objetivo determinado pela CPA. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Recomendações da CPA:

O NDE dos cursos podem promover ações de qualificação do grupo de professores, buscando a excelência na atuação docente, no cumprimento das diretrizes do PPC do curso e do PDI da instituição.

CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *Lato sensu***Agronegócios**

CURSO DE AGRONEGÓCIOS - 2018			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem. 			
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Avaliação CPA (1 a 5)
Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,51
Docente cumpriu o plano de ensino	ADD	BOM	4,52
Docente relacionou a teoria com a prática profissional	ADD	BOM	4,21
Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,37
Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	ADD	BOM	4,31
Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,45
Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,32
Docente foi assíduo em aulas	ADD	BOM	4,73
Docente foi pontual em suas aulas	ADD	BOM	4,81
Docente incentivou o debate e a interação em sala	ADD	BOM	4,44
Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas	ADD	BOM	4,78
Satisfação Geral com o Docente	ADD	BOM	4,32
Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	ADD	BOM	4,33
Essa disciplina é de suma importância para o curso	ADD	BOM	4,29
A carga horária da disciplina foi adequada	ADD	SATISFATÓRIO	3,90
A disciplina correspondeu ao esperado	ADD	BOM	4,10
Conseguir aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina	ADD	SATISFATÓRIO	3,22
Satisfação Geral com a Disciplina	ADD	BOM	4,26
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,33 (BOM)
Recomendações da CPA:			
<p>O curso de Pós-Graduação em Agronegócios foi avaliado com conceito "Bom", conforme orientações do MEC. Destaca-se o conceito "Satisfatório" para a adequação da carga horária da disciplina e para o aproveitamento das vivências da disciplina.</p>			

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Marketing e Vendas

CURSO DE MARKETING E VENDAS - 2018			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem. 			
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Avaliação CPA (1 a 5)
Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,81
Docente cumpriu o plano de ensino	ADD	BOM	4,81
Docente relacionou a teoria com a prática profissional	ADD	BOM	4,71
Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,71
Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	ADD	BOM	4,76
Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,75
Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,75
Docente foi assíduo em aulas	ADD	BOM	4,81
Docente foi pontual em suas aulas	ADD	BOM	4,75
Docente incentivou o debate e a interação em sala	ADD	BOM	4,71
Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas	ADD	BOM	4,57
Satisfação Geral com o Docente	ADD	BOM	4,42
Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	ADD	BOM	4,38
Essa disciplina é de suma importância para o curso	ADD	BOM	4,65
A carga horária da disciplina foi adequada	ADD	SATISFATÓRIO	3,47
A disciplina correspondeu ao esperado	ADD	BOM	4,46
Conseguir aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina	ADD	BOM	4,34
Satisfação Geral com a Disciplina	ADD	BOM	4,48
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,58 (BOM)
Recomendações da CPA:			
<p>O curso de Pós-Graduação em Marketing e Vendas foi avaliado com conceito "Bom", conforme orientações do MEC. Destaca-se o conceito "Satisfatório" para a adequação da carga horária da disciplina.</p>			

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Gestão Financeira

CURSO DE GESTÃO FINANCEIRA - 2018			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem. 			
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Avaliação CPA (1 a 5)
Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,60
Docente cumpriu o plano de ensino	ADD	BOM	4,50
Docente relacionou a teoria com a prática profissional	ADD	BOM	4,50
Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,45
Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	ADD	BOM	4,27
Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,47
Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,49
Docente foi assíduo em aulas	ADD	BOM	4,54
Docente foi pontual em suas aulas	ADD	BOM	4,49
Docente incentivou o debate e a interação em sala	ADD	BOM	4,47
Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas	ADD	BOM	4,57
Satisfação Geral com o Docente	ADD	BOM	4,35
Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	ADD	BOM	4,31
Essa disciplina é de suma importância para o curso	ADD	BOM	4,58
A carga horária da disciplina foi adequada	ADD	BOM	4,24
A disciplina correspondeu ao esperado	ADD	BOM	4,24
Conseguir aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina	ADD	BOM	4,24
Satisfação Geral com a Disciplina	ADD	BOM	4,17
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,42 (BOM)
Recomendações da CPA:			
O curso de Pós-Graduação em Gestão Financeira foi avaliado com conceito "Bom", conforme orientações do MEC, o que foi observado, igualmente, em todos os critérios de qualidade avaliados.			

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

2.8 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DE CURSOS DA INSTITUIÇÃO NO TRIÊNIO 2018-2020

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO AVALIAÇÃO DE CURSOS, COORDENADORES E DOCENTES (Realizada pelos discentes)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Apresentar, de maneira resumida, as notas gerais que cada curso obteve, assim como a nota da IES para o período analisado. 				
Curso	Fonte dos dados	2018	2019	Média Anual CPA (1 a 5)
GRADUAÇÃO				
Administração	ADD	4,63	4,50	4,57
Ciências Contábeis	ADD	4,49	4,50	4,50
Direito	ADD	4,43	4,50	4,47
Educação Física	ADD	4,60	4,65	4,63
PÓS-GRADUAÇÃO				
Agronegócios	ADD	4,33	-	4,33
Marketing e Vendas	ADD	4,58	-	4,58
Gestão Financeira	ADD	4,42	-	4,42
Conceito Final da CPA (Média aritmética dos Cursos)				4,50 (BOM)

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

3 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL PARA O TRIÊNIO 2018-2020

O diagnóstico desenvolvido a seguir baseou-se nas dimensões analisadas que foram descritas anteriormente, em indicadores institucionais e nas pesquisas quantitativas realizadas nos anos de 2018 a 2020. A finalidade do diagnóstico ambiental “Swot” – pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças – é servir de apoio para elaboração do plano de ação do próximo triênio de auto avaliação, podendo vir a servir como instrumento de planejamento para algumas atividades da IES e de encaminhamento para melhorias institucionais. Esta etapa, representada pelo diagnóstico ambiental, é antes de tudo um orientador dos destaques, pontos extremos, levantados nos diferentes instrumentos de auto avaliação institucional.

3.1 PONTOS FORTES

Pontos Fortes	Descrição
Apoio ao Estudante	Programas de monitoria, Iniciação científica, Apoio Extensionista e Estágio; Núcleo de Apoio ao Discente – NADI; Representação Estudantil.
Acompanhamento de Egressos	Encaminhamento do egresso aos postos de trabalho a partir de solicitações das empresas. Oferta de cursos de atualização que atendam aos interesses e necessidades dos egressos, em articulação com as atividades da instituição.
Incentivos	A IES possui programa de financiamento como o PROUNI e FIES do governo federal.
Plano de Desenvolvimento Institucional	Reorganização dos rumos institucionais e elaboração de novas ações que visem o crescimento da instituição e manutenção da qualidade do ensino.
Projeto Pedagógico de Curso	Reformulação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos, buscando adequar, renovar e inovar nos componentes curriculares.
Comissão Própria de Avaliação	Atualização, renovação e adequação da metodologia de avaliação, reestruturada com base nos indicadores de qualidade sugeridos pelo MEC.
Avaliação da Aprendizagem	Processo formativo realizado de modo contínuo que além da avaliação classificatória, valoriza a evolução do aprendiz.
Relações Internacionais	Intercâmbios regionais, nacionais e internacionais com vistas à consolidação e expansão de programas de ensino, pesquisa e extensão.
Inclusão Digital	Modernização das tecnologias de informação com ampliação das propostas de ensino e aprendizagem que utilizem ambientes virtuais.

3.2 PONTOS FRACOS

Pontos Fracos	Descrição
Sistema Integrado de Gestão Acadêmica	O SIGA, por vezes, apresenta instabilidade no sistema, gerando alguns transtornos.
Comunicação com a Sociedade	A Ouvidoria passou por adequações e para isso esteve desativada temporariamente.
Comunidade Acadêmica	Necessidade de aperfeiçoamento das relações entre Coordenadores, Discentes e Docentes.
Horários de Atendimento dos Setores	Foi identificado que há uma demanda para modificação/ampliação de horários de atendimento de alguns setores da IES.
Sustentabilidade Financeira	Comprometimento das ações referentes à sustentabilidade financeira da instituição..
Comunidade Acadêmica	Necessidade de maior adesão e participação nas consultas de avaliação institucional, principalmente dos discentes.

3.3 OPORTUNIDADES

Oportunidades	Descrição
Cursos Graduação	Autorização para abertura do Curso de Educação Física – Licenciatura e possibilidade de abertura dos Cursos de Odontologia e Arquitetura e Urbanismo. Abertura do curso superior em Tecnólogo em Gestão de Recursos Humanos, Tecnólogo em Logística e Licenciatura em Educação Física.
Cursos Pós-Graduação	Início das atividades dos cursos de Especialização em Formação Multiprofissional para o Envelhecimento, Educação Contemporânea e MBA Gestão de Pessoas.
Infraestrutura	Início da construção do prédio no lugar das antigas salas do IMC que foram destruídas pelo incêndio no ano de 2007.
Parcerias	Estabelecimento de novas parcerias para a criação e ampliação de ofertas de cursos e melhorias para a comunidade acadêmica.

3.4 AMEAÇAS

Ameaças	Descrição
Infraestrutura	Ampliação imediata de espaço físico para atender a abertura de novos cursos de graduação e pós-graduação.
Ingresso	Baixa efetivação nas matrículas dos aprovados no vestibular e dificuldade na captação de alunos.
Matrículas	Os prazos para as matrículas e reajustes são flexíveis e longos, o que vem acarretando baixo número de matriculados no início do semestre.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Relatório Parcial 1 - 2018

A autoavaliação da Faculdade Metodista de Santa Maria, que a partir da data de 27 de março de 2019, passou a ser denominada de FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO, acompanha os movimentos institucionais de reorganização e melhoria da gestão. Assim, o atual modelo de avaliação interna passa por um momento de transição, no qual está se ajustando para contribuir como uma poderosa ferramenta de gestão.

Cientes da necessidade de modificações na estrutura de planejamento, indicadores de qualidade e condução da avaliação interna, a CPA vem promovendo modificações em diversos aspectos avaliativos. Porém, entendemos que este é um processo que demanda certo tempo para ser totalmente concluído. Desta forma, a CPA irá utilizar, até o final deste ciclo, os instrumentos que geraram os resultados desta avaliação (Eixos 2 e 3) e que no ano de 2019 serão responsáveis pela avaliação dos Eixos 4 e 5. Cabe esclarecer que optamos por esta forma de transição para que o ciclo avaliativo fosse conduzido com a mesma metodologia de coleta para todas as Dimensões propostas pela SINAES.

A partir do próximo ciclo (2021-2023), a CPA passará a aplicar os novos instrumentos, elaborados para atender às necessidades institucionais, assim como a demandada pelo MEC. Também farão parte desta nova metodologia de avaliação, a inclusão de análises documentais, realização de grupos focais e acompanhamento das avaliações como o Ranking Universitário Folha (RUF), Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE), provas de Conselhos de Classe, como a prova da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) e do Conselho Regional de Contabilidade (CRC).

Relatório Parcial 2 - 2019

A autoavaliação da Faculdade Metodista Centenário busca produzir ferramentas de gestão que contriuam para a reorganização e melhorias institucionais. Já foi relatado no Relatório Parcial 1, referente ao ano de 2018, que neste triênio a CPA está remodelando o seu formato de auto

avaliação, ajustando os instrumentos e técnicas para as atuais demandas para uma avaliação mais criteriosa.

Neste momento, já realizamos grande parte das modificações planejadas. Atualizamos os instrumentos de avaliação e estamos agilizando o processo de análise e interpretação dos dados coletados. Como um sinal positivo destas transformações, a CPA da FMC está antecipando a entrega do Relatório Parcial 2, referente ao ano de 2019. Com esta conclusão, antecipada em aproximadamente três meses, a CPA proporciona aos gestores da instituição, setores e dos cursos, importantes informações para a construção do próximo ano acadêmico.

Estamos caminhando para um melhor formato do ciclo avaliativo, com o objetivo de intermediar as demandas da comunidade acadêmica, avaliar os progressos e melhorias, assim como atender às exigências do MEC para uma educação de qualidade, permeando todas as Dimensões propostas pela SINAES. Para o próximo ano, os desafios incluem análises documentais mais profundas, implantação de grupos focais e o acompanhamento das avaliações Ranking Universitário Folha (RUF), Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE) e as provas Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) e do Conselho Regional de Contabilidade (CRC).

Relatório Final - 2020

O ano de 2020, certamente, foi um desafio para as pessoas, grupos, comunidades e instituições. Em meio à pandemia de COVID-19¹, que afetou a todas as nações do planeta a partir do início do ano, trouxe graves problemas à sociedade. Além dos problemas sanitário, econômico e social, o setor da educação, de forma geral, sofreu sérios impactos da pandemia.

Nesse cenário, o ensino superior precisou passar por diversas adaptações. O ano de 2020 acelerou o processo de transformação da educação e de suas formas de ensino. Acompanhando esse contexto, a

¹ "A rápida e incontrollável disseminação do novo coronavírus (SARS-CoV-2) pelo mundo aliada à sua gravidade fez com que, no dia 11 de março de 2020, o Diretor-Geral da Organização Mundial da Saúde (OMS) caracterizasse a situação como pandemia" (WHO, 2020, p.1).

FMC precisou remodelar rapidamente as aulas, de presenciais para sessões remotas e síncronas. Também foi necessário reprogramar o atendimento ao aluno e à comunidade, aumentar os mecanismos de informação e comunicação institucionais, oferecer soluções individualizadas aos alunos. Internamente, os setores administrativos também sofreram reorganizações.

Em relação à avaliação institucional, houve dificuldade em mobilizar a comunidade acadêmica. Diante de tantas alterações das rotinas pessoais e acadêmicas, os alunos, docentes e técnicos-administrativos demonstraram pouca sensibilização para com a avaliação interna. A CPA considera que num primeiro momento a comunidade acadêmica esteve sobrecarregada com as demandas geradas pelo ensino remoto, assim como pelas dificuldades, para algumas pessoas, do manejo de tantas tecnologias ao mesmo tempo. Muitas vezes, a resolução de problemas técnicos nos aparelhos, na rede de internet e da escolha das melhores opções de comunicação para determinada situação, de aula ou laboral, pode ter gerado um grande desgaste físico e emocional.

Num segundo momento, registramos que a CPA é ciente de que a sensibilização da comunidade acadêmica já era um desafio anterior à pandemia. Assim, é consenso entre o grupo que compõem a Comissão, de que é preciso encontrar outras ferramentas e estratégias para aumentar a adesão nas consultas internas. Este deve ser um processo natural a partir de uma educação para a avaliação interna.

Portanto, iniciaremos o ciclo 2021-2023 com a perspectiva de melhoramento do processo avaliativo e da implantação das propostas que não puderam ser efetivadas no ciclo que aqui se encerra. Nosso grupo é otimista em acreditar que as transformações “impostas” pelo período de pandemia, serão refletidas, igualmente, num melhor olhar e comprometimento da comunidade acadêmica para com as avaliações internas.

**Comissão Própria de Avaliação
Faculdade Metodista Centenário**

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa da Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 14 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 10 out. 2018.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Programa de Avaliação Institucional 2018-2020**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PAI, out. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2018-2022**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PDI, jun. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

TIMBÓ, N. V.; GONÇALVES, J. M. S. **Manual de referências para trabalhos acadêmicos**: segundo ABNT NBR 6023 nov. 2018. Disponível em: <http://fames.edu.br/biblioteca/documentos/abnt-nbr-6023-2018-referencias-elaboracao.pdf/view>. Acesso em: 28 mar. 2019.

WORLD HEALTH ORGANIZATION - WHO. **Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19**. Disponível em: <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-themedia-briefing-on-covid-19--11-march-2020>. Acesso em: 22 mar. 2020.

ANEXOS

2018

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL GERAL 2018/2

2018 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

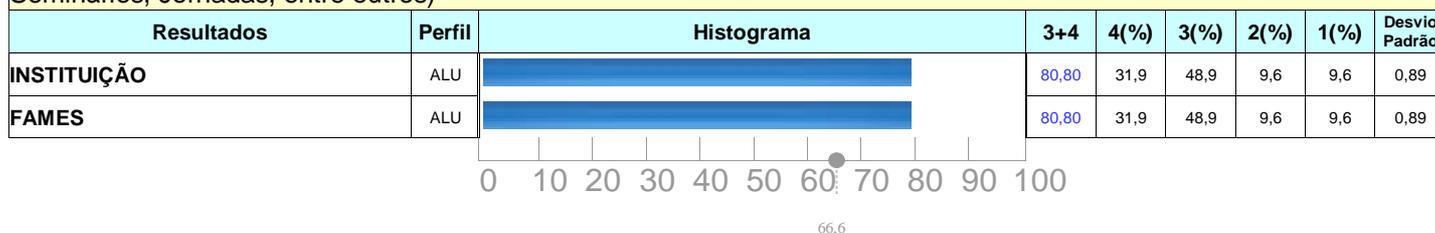
Existe coerência entre o conteúdo abordados em aula com as necessidade de formação profissional



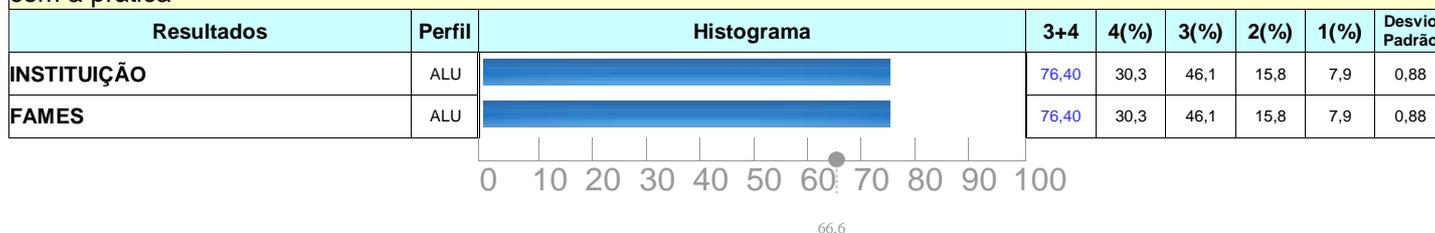
Há incentivo do professor à pesquisa para a realização dos trabalhos de disciplina



O professor incentiva a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos (Congressos, Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)



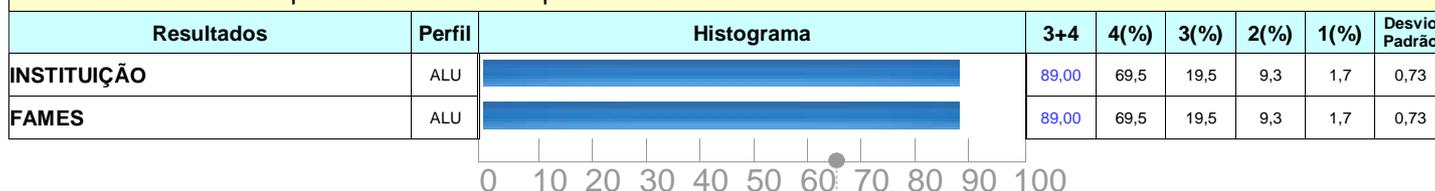
O professor incentiva vivências, visitas, viagens à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática

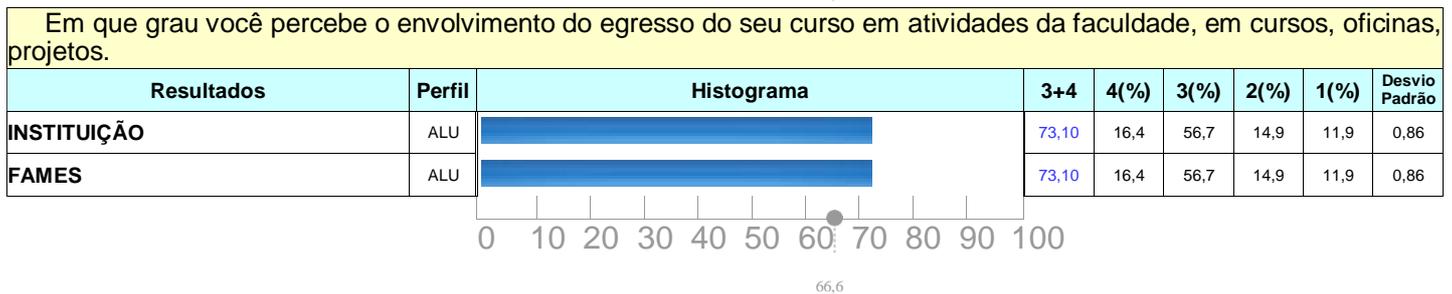
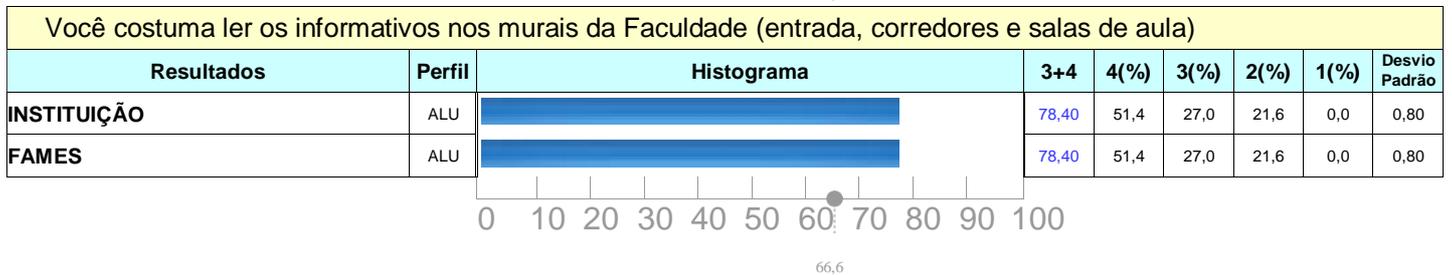
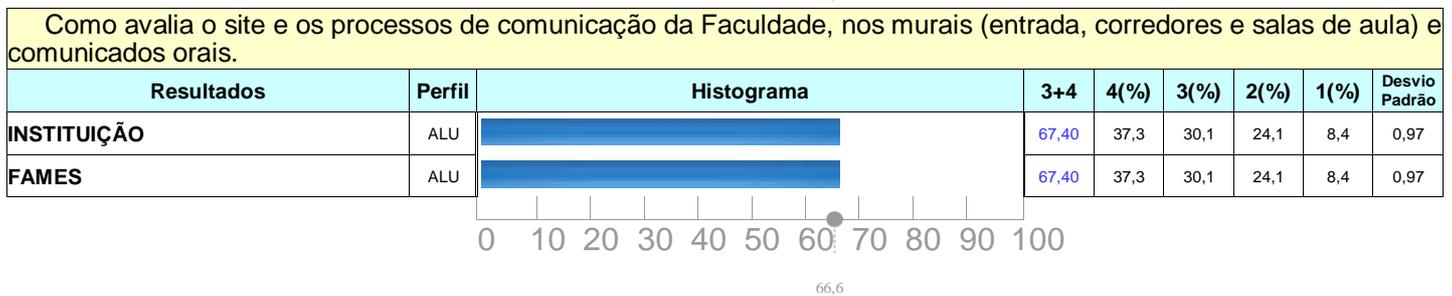
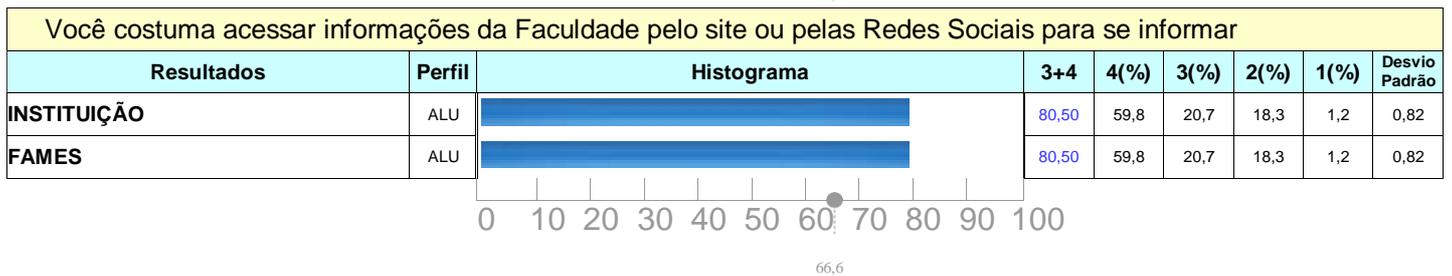
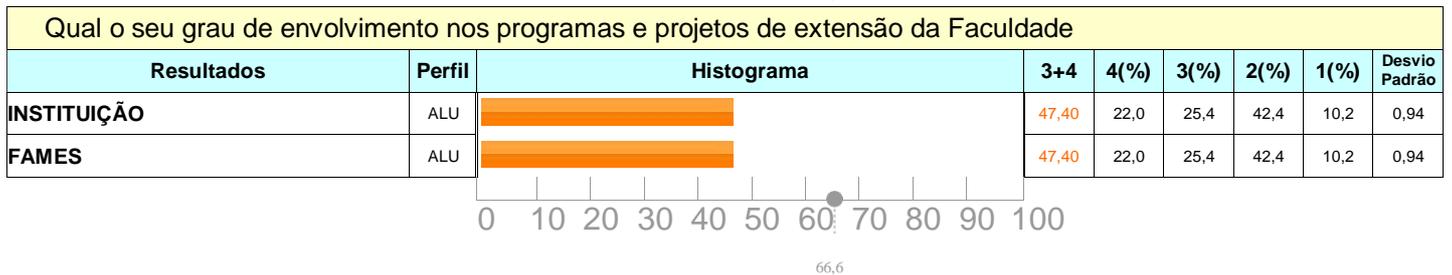
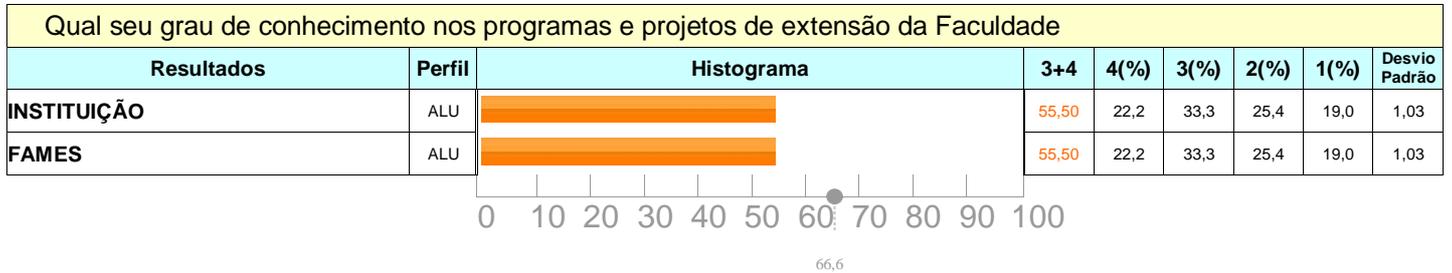
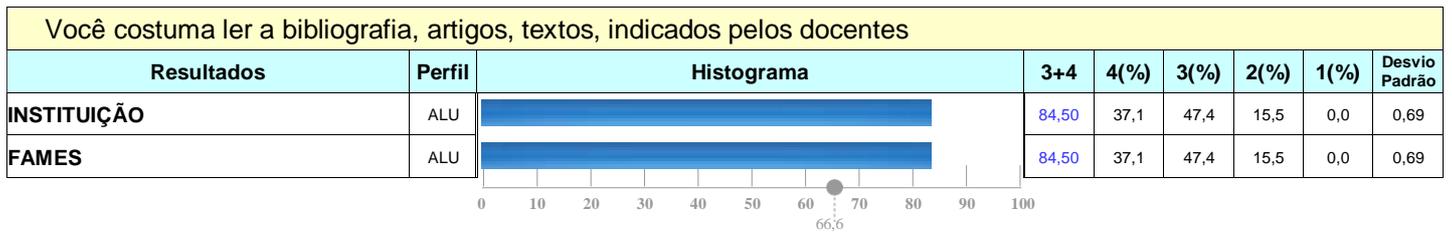


CATEGORIA: TURMA

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

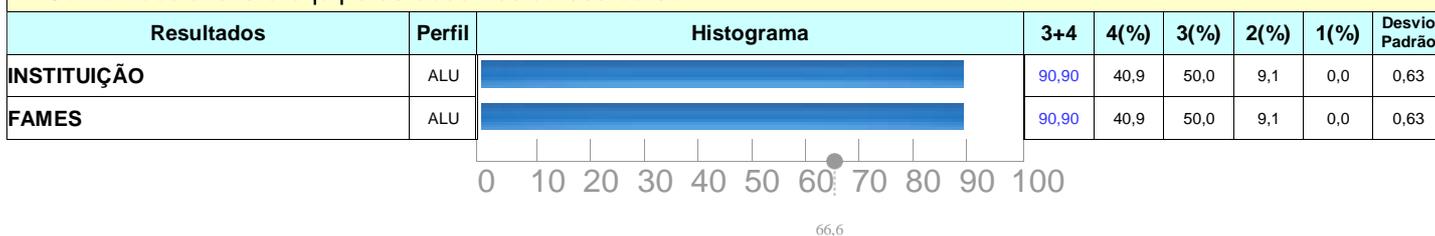
Você costuma acompanhar e consultar o plano de ensino



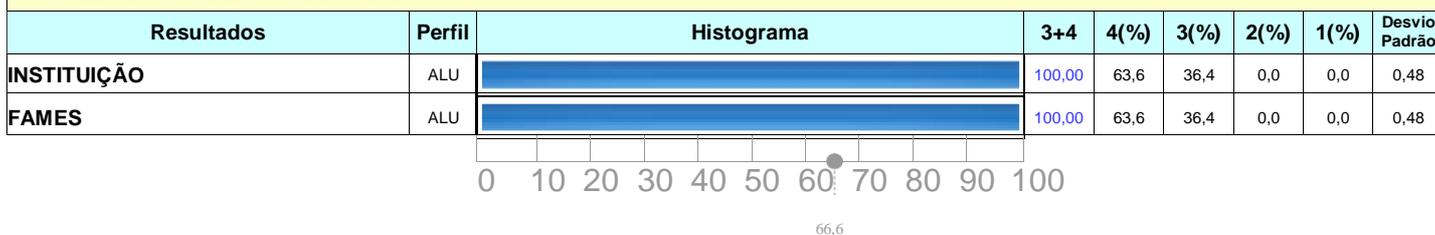


EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Como você avalia a equipe de docentes do seu curso



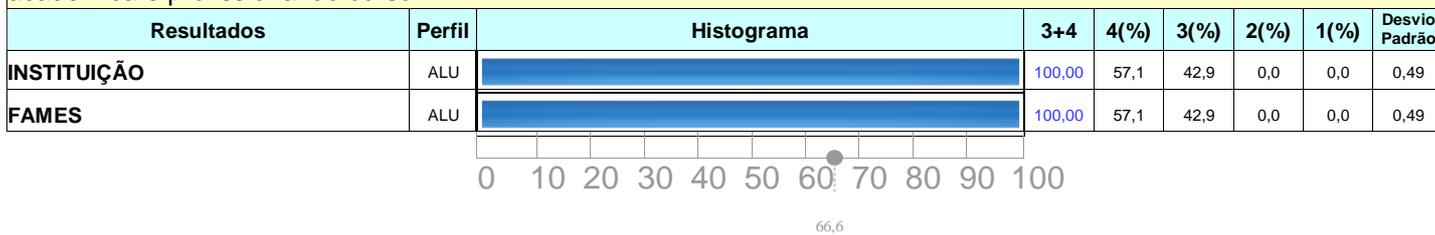
Como você avalia o seu curso



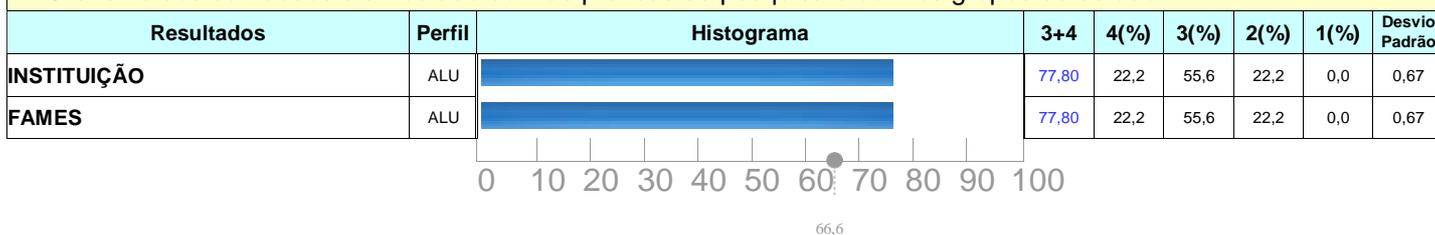
Existe organização na dinâmica do funcionamento dos estágios supervisionados?



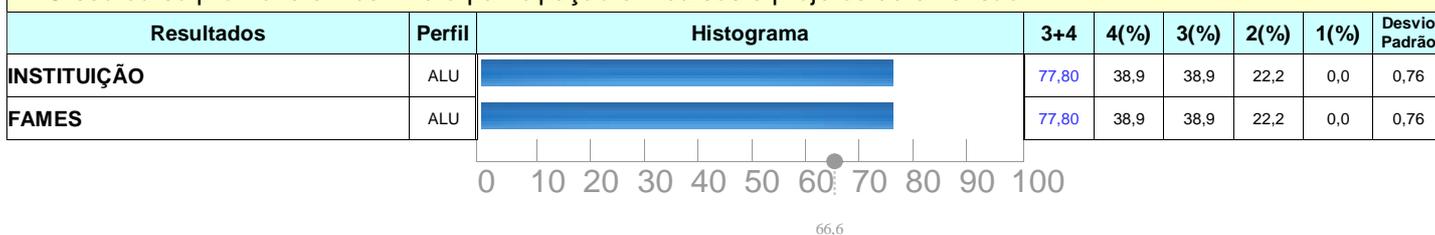
Há relação entre o objetivo e interação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) aos objetivos de formação acadêmica e profissional do curso



O ensino dos conteúdos é articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo

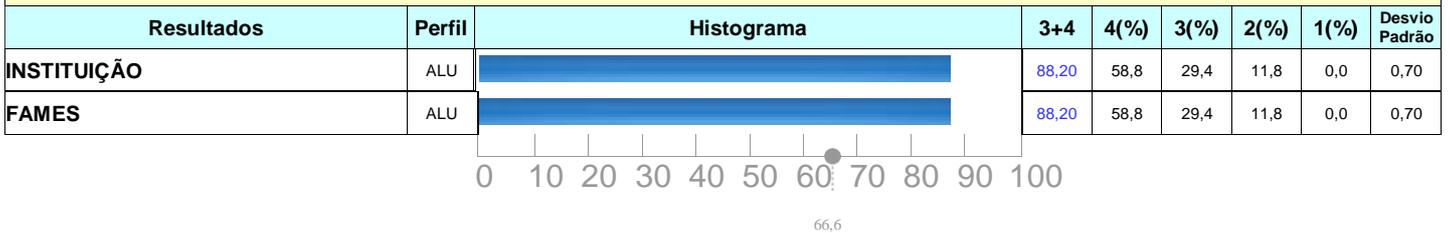


O seu curso promove e incentiva a participação em cursos e projetos de extensão

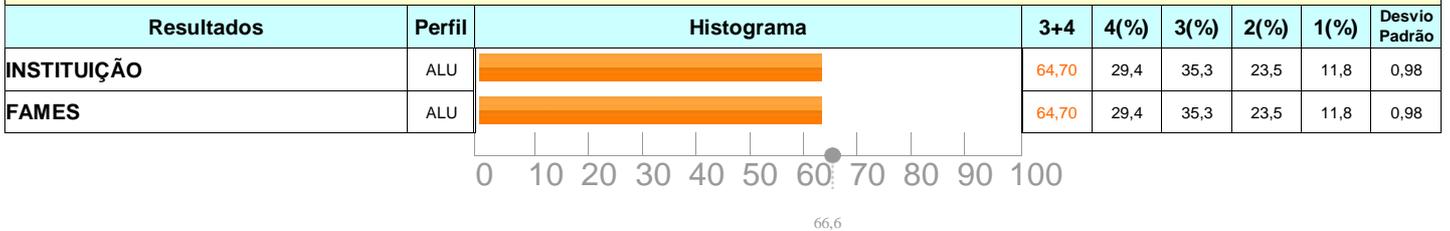


EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

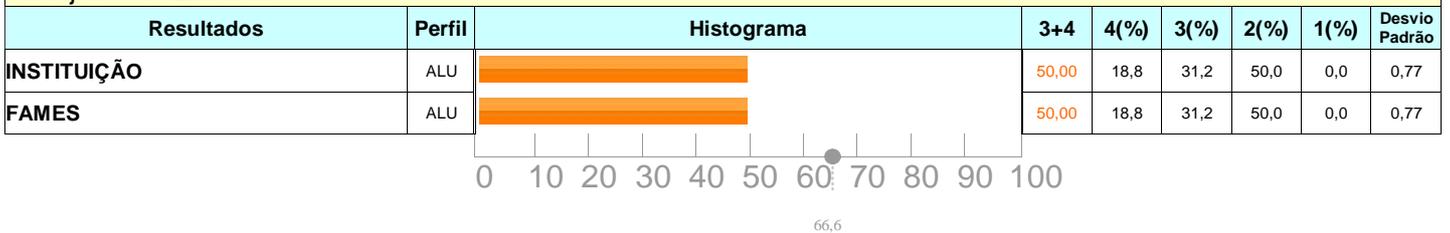
Existe ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, Quero Bolsa, convênios com FIES e Pra Valer



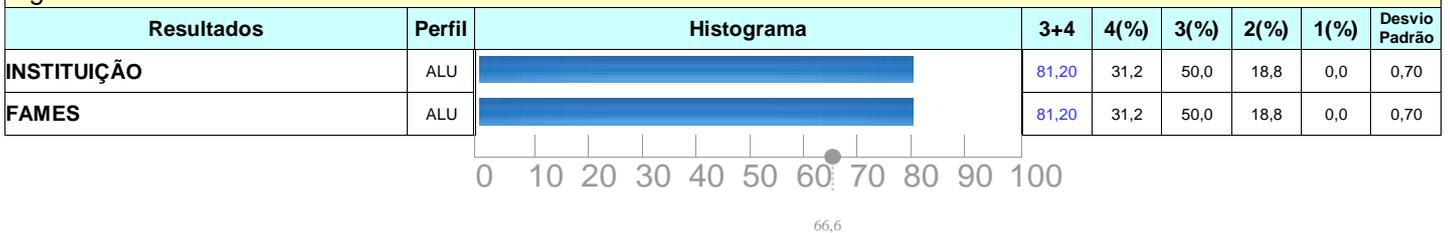
Existe ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais



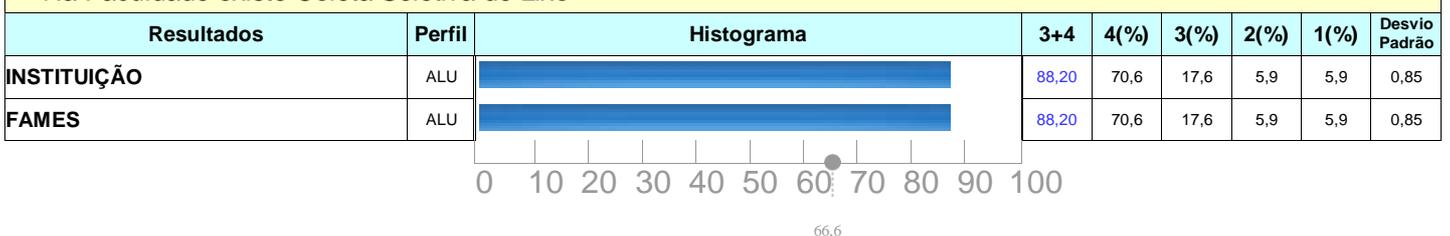
Qual é o seu conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão



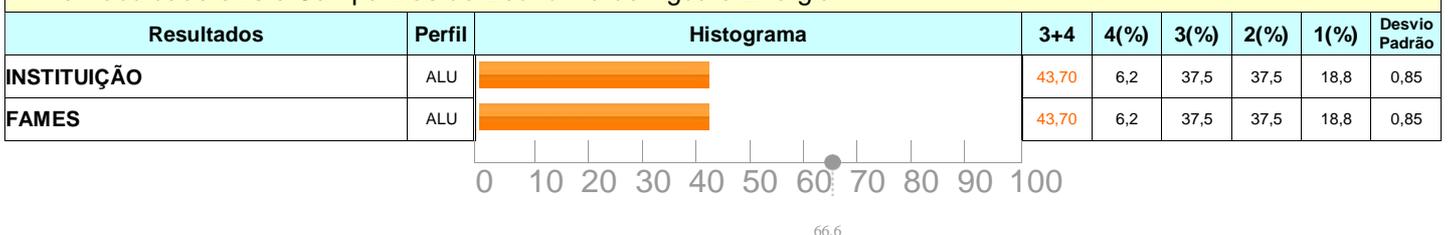
A Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida



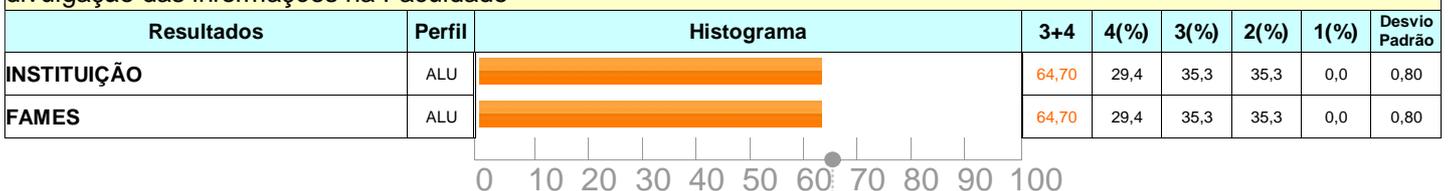
Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo

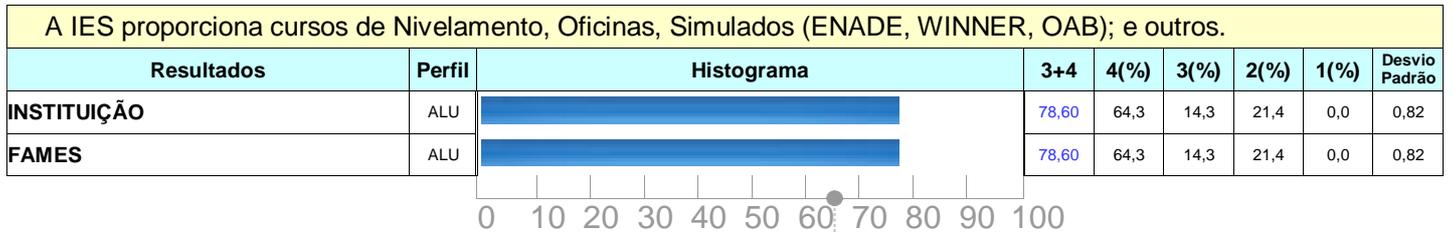


Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia



O SIGA - Sistema Integrado de Gestão de Aprendizagem atende as necessidades em relação a comunicação e a divulgação das informações na Faculdade





Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1

2018 - 1º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso

Curso: (80001) ADMINISTRAÇÃO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		91,40	78,2	13,2	6,9	1,7	0,68

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		94,80	83,9	10,9	3,4	1,7	0,59

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor sugere referências (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		83,10	52,4	30,7	16,3	0,6	0,77

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,20	79,3	15,9	4,3	0,6	0,56

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,80	77,6	12,2	9,6	0,6	0,67

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Nível de Análise: Curso

Curso: (80001) ADMINISTRAÇÃO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

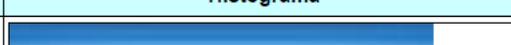
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		99,40	95,7	3,7	0,0	0,6	0,30

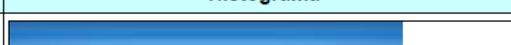
0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclases?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,80	68,8	25,0	5,6	0,6	0,62

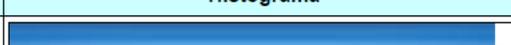
0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		81,40	53,8	27,6	16,0	2,6	0,83

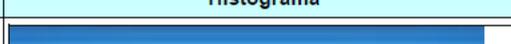
0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		98,70	95,6	3,1	1,3	0,0	0,28

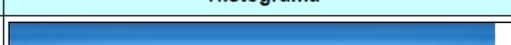
0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		94,80	81,6	13,2	4,6	0,7	0,56

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		99,40	89,2	10,2	0,6	0,0	0,34

Nível de Análise: Curso

Curso: (80001) ADMINISTRAÇÃO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

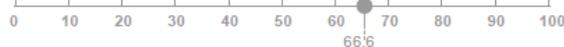
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		86,20	75,9	10,3	6,9	6,9	0,89



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,60	44,8	44,8	10,3	0,0	0,66



Avaliação
Período
Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1

2018 - 1º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso

Curso: (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

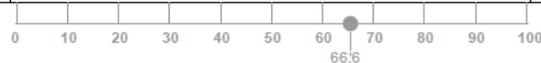
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

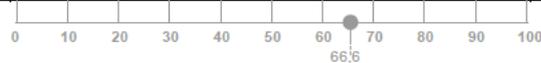
O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		93,30	78,1	15,2	4,0	2,7	0,68



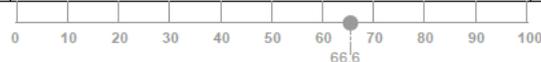
O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,80	79,2	15,6	2,8	2,4	0,63



O professor sugere referências (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		82,50	56,3	26,2	14,6	2,9	0,83



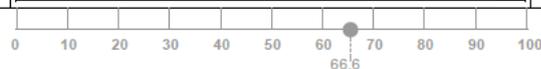
O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,50	78,8	17,7	3,0	0,5	0,53



O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,90	86,7	8,2	5,1	0,0	0,50



Nível de Análise: Curso

Curso: (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		98,00	93,0	5,0	1,5	0,5	0,38

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclases?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		88,60	65,3	23,3	8,9	2,5	0,76

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		81,20	52,9	28,3	17,3	1,6	0,81

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		99,00	91,6	7,4	1,0	0,0	0,32

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,90	81,1	13,8	4,1	1,0	0,57

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,90	87,3	9,6	2,5	0,5	0,47

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1

2018 - 1º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso

Curso: (80004) DIREITO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

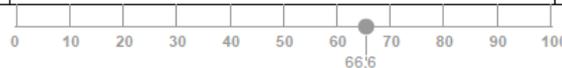
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

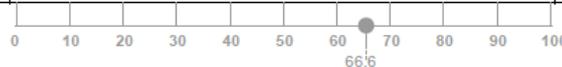
O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80004) DIREITO	ALU		86,90	74,9	12,0	9,1	4,0	0,82



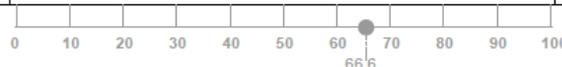
O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80004) DIREITO	ALU		93,30	76,9	16,4	3,8	2,9	0,69



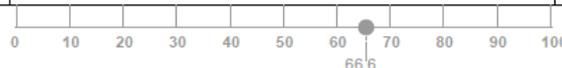
O professor sugere referências (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80004) DIREITO	ALU		84,50	63,4	21,1	10,1	5,4	0,88



O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80004) DIREITO	ALU		88,20	73,3	14,9	9,2	2,6	0,76



O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80004) DIREITO	ALU		77,30	65,1	12,2	14,8	7,8	1,00



Nível de Análise: Curso

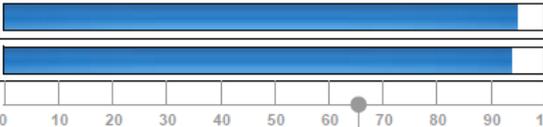
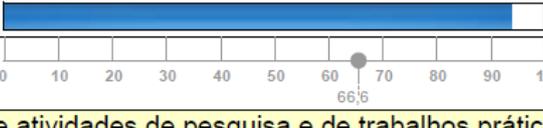
Curso: (80004) DIREITO

Relatório: Resultados do Curso

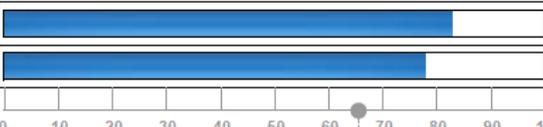
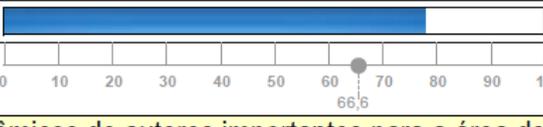
Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

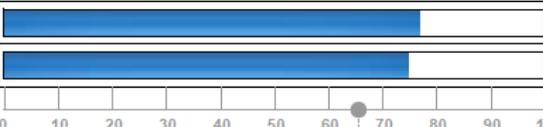
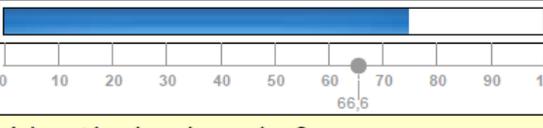
Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80004) DIREITO	ALU		94,20	87,1	7,1	4,4	1,4	0,58

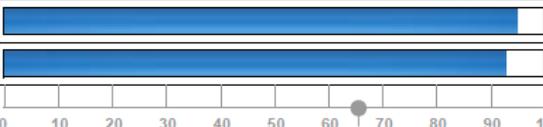
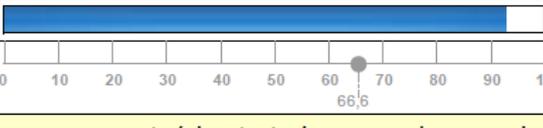
O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclases?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80004) DIREITO	ALU		78,70	62,9	15,8	15,5	5,7	0,94

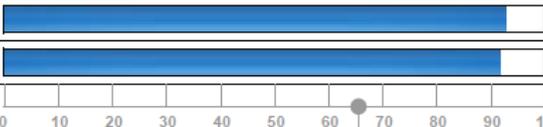
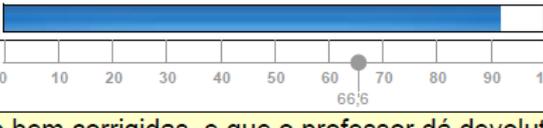
O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80004) DIREITO	ALU		75,40	51,7	23,7	18,5	6,1	0,95

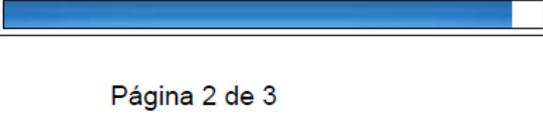
O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80004) DIREITO	ALU		93,90	85,2	8,7	2,9	3,2	0,66

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80004) DIREITO	ALU		92,10	77,9	14,2	5,1	2,7	0,70

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80004) DIREITO	ALU		94,20	84,0	10,2	4,0	1,9	0,61

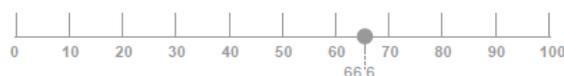
Nível de Análise: Curso

Curso: (80004) DIREITO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

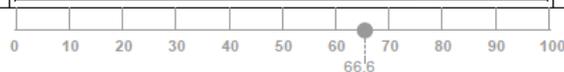


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

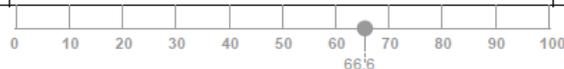
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80004) DIREITO	ALU		75,00	43,3	31,7	20,0	5,0	0,90



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80004) DIREITO	ALU		65,60	31,2	34,4	32,8	1,6	0,84



Avaliação
Período
Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1

2018 - 1º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso

Curso: (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

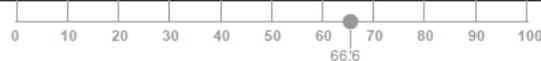
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		93,30	78,1	15,2	4,0	2,7	0,68



O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,80	79,2	15,6	2,8	2,4	0,63



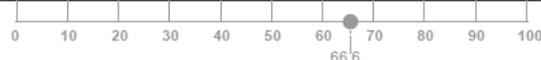
O professor sugere referências (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		82,50	56,3	26,2	14,6	2,9	0,83



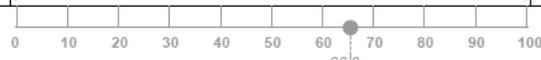
O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,50	78,8	17,7	3,0	0,5	0,53



O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,90	86,7	8,2	5,1	0,0	0,50



Nível de Análise: Curso

Curso: (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

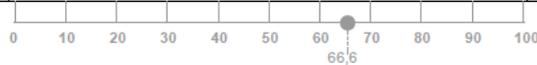


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

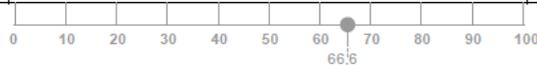
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	71,4	28,6	0,0	0,0	0,45



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		91,60	44,4	47,2	8,3	0,0	0,63



Avaliação
Período
Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1

2018 - 1º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso

Curso: (80005) EDUCAÇÃO FÍSICA

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		87,60	69,0	18,6	9,0	3,3	0,79



O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		90,70	74,9	15,8	7,9	1,4	0,69



O professor sugere referências (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		74,10	50,5	23,6	16,0	9,9	1,02



O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		90,90	77,9	13,0	5,8	3,4	0,74



O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		89,50	73,7	15,8	7,2	3,3	0,76



Nível de Análise: Curso

Curso: (80005) EDUCAÇÃO FÍSICA

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,90	81,6	12,3	2,8	3,3	0,67

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasse?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		80,10	67,3	12,8	16,6	3,3	0,88

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		75,60	57,6	18,0	17,6	6,8	0,98

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		92,90	74,6	18,3	6,1	0,9	0,63

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		91,80	76,4	15,4	6,7	1,4	0,67

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		92,70	75,7	17,0	4,9	2,4	0,68

Nível de Análise: Curso

Curso: (80005) EDUCAÇÃO FÍSICA

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

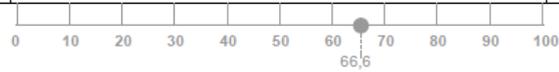


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

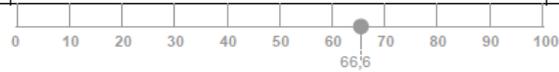
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		92,80	60,7	32,1	7,1	0,0	0,63



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		90,00	63,3	26,7	3,3	6,7	0,85



Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/2

2018 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,70	76,1	17,6	5,0	1,2	0,62
FAMES	ALU		93,70	76,1	17,6	5,0	1,2	0,62
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,30	80,0	13,3	6,7	0,0	0,57
(80004) DIREITO	ALU		92,80	73,8	19,0	4,3	2,9	0,70
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,90	76,0	17,9	6,1	0,0	0,58
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,90	83,3	14,6	2,1	0,0	0,44



O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		92,40	77,3	15,1	5,9	1,7	0,66
FAMES	ALU		92,40	77,3	15,1	5,9	1,7	0,66
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,40	88,4	7,0	4,7	0,0	0,48
(80004) DIREITO	ALU		90,80	72,9	17,9	6,8	2,4	0,72
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		91,90	77,0	14,9	6,3	1,7	0,67
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,80	87,2	10,6	2,1	0,0	0,41



O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,60	57,2	24,4	12,4	6,0	0,91
FAMES	ALU		81,60	57,2	24,4	12,4	6,0	0,91
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,30	78,6	16,7	0,0	4,8	0,71
(80004) DIREITO	ALU		78,10	52,6	25,5	16,7	5,2	0,91
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		80,30	51,2	29,1	13,4	6,4	0,92
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		88,90	80,0	8,9	2,2	8,9	0,90



O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	79,3	14,0	4,1	2,6	0,67
FAMES	ALU		93,30	79,3	14,0	4,1	2,6	0,67
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,00	86,0	7,0	7,0	0,0	0,55

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

(80004) DIREITO	ALU		94,50	78,4	16,1	3,0	2,5	0,65
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,70	77,0	16,7	2,9	3,4	0,70
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		87,20	85,1	2,1	10,6	2,1	0,74

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	83,1	8,8	5,7	2,4	0,68
FAMES	ALU		91,90	83,1	8,8	5,7	2,4	0,68
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,30	93,0	2,3	2,3	2,3	0,55
(80004) DIREITO	ALU		83,30	67,7	15,6	11,5	5,2	0,89
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		98,30	94,3	4,0	1,7	0,0	0,32
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	95,7	4,3	0,0	0,0	0,20

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,80	89,3	6,5	3,1	1,1	0,51
FAMES	ALU		95,80	89,3	6,5	3,1	1,1	0,51
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
(80004) DIREITO	ALU		94,90	91,8	3,1	3,1	2,0	0,56
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		95,40	82,2	13,2	4,0	0,6	0,54
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,90	95,7	2,2	2,2	0,0	0,32

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasse?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		85,20	66,4	18,8	9,3	5,4	0,87
FAMES	ALU		85,20	66,4	18,8	9,3	5,4	0,87
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		83,70	58,1	25,6	16,3	0,0	0,75
(80004) DIREITO	ALU		83,00	63,2	19,8	8,8	8,2	0,95
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		87,00	71,0	16,0	7,7	5,3	0,85
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		89,30	70,2	19,1	10,6	0,0	0,67

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	55,5	25,0	13,5	6,0	0,92
FAMES	ALU		80,50	55,5	25,0	13,5	6,0	0,92
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,00	55,8	37,2	2,3	4,7	0,76

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

(80004) DIREITO	ALU		74,80	54,6	20,2	17,5	7,7	0,99
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		78,60	50,6	28,0	15,2	6,1	0,92
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,80	76,1	21,7	2,2	0,0	0,49

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		97,50	85,5	12,0	2,0	0,5	0,46
FAMES	ALU		97,50	85,5	12,0	2,0	0,5	0,46
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		97,70	93,0	4,7	0,0	2,3	0,49
(80004) DIREITO	ALU		97,20	83,5	13,7	2,2	0,5	0,49
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		97,00	84,1	12,9	2,9	0,0	0,46
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	91,5	8,5	0,0	0,0	0,28

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,50	82,4	13,1	3,8	0,7	0,54
FAMES	ALU		95,50	82,4	13,1	3,8	0,7	0,54
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,30	93,0	2,3	4,7	0,0	0,44
(80004) DIREITO	ALU		92,90	76,4	16,5	5,5	1,6	0,65
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		97,60	83,1	14,5	2,3	0,0	0,45
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,80	93,5	4,3	2,2	0,0	0,35

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		94,90	87,1	7,8	4,8	0,2	0,51
FAMES	ALU		94,90	87,1	7,8	4,8	0,2	0,51
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		97,70	97,7	0,0	2,3	0,0	0,30
(80004) DIREITO	ALU		96,00	86,8	9,2	4,0	0,0	0,47
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,00	84,2	8,8	6,4	0,6	0,59
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		95,60	89,1	6,5	4,3	0,0	0,46

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		92,20	66,2	26,0	5,2	2,6	0,71

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Agronegócios
Disciplina: Sistemas Agrários
Docente: Diego Camelo Moreira

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			15,38%	53,85%	30,77%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.			15,38%	46,15%	38,46%	99,99%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.		7,69%	15,38%	46,15%	30,77%	99,99%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.			15,38%	46,15%	38,46%	99,99%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.			15,38%	46,15%	38,46%	99,99%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.			15,38%	38,46%	46,15%	99,99%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.			15,38%	53,85%	30,77%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				46,15%	53,85%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				38,46%	61,54%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.			7,69%	30,77%	61,54%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.				30,77%	69,23%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
			7,69%	61,54%	30,77%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			7,69%	53,85%	38,46%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.		7,69%	7,69%	46,15%	38,46%	99,99%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	7,69%	15,38%	30,77%	38,46%	7,69%	99,99%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		15,38%	7,69%	69,23%	7,69%	99,99%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.	7,69%	7,69%		61,53%	23,08%	99,99%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
			15,38%	69,23%	15,38%	99,99%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 13

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Agronegócios
Disciplina: Metodologia de Pesquisa
Docente: Rogéria Lourenço dos Santos

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.				6,25%	93,75%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.				6,25%	93,75%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.			6,25%	18,75%	75,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.				12,50%	87,50%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.			6,25%	12,50%	81,25%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.	6,25%			25,00%	68,75%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.	6,25%		6,25%	31,25%	56,25%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				18,75%	81,25%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				12,50%	87,50%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		6,25%	6,25%	12,50%	75,00%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.			6,25%		93,75%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
				37,50%	62,50%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			6,25%	31,25%	62,50%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			12,50%	25,00%	62,50%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.		12,50%	12,50%	25,00%	50,00%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			6,25%	43,75%		50,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
				37,50%	62,50%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 16

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Agronegócios
Disciplina: Desenvolvimento Rural: teorias, temas e dinâmicas
Docente: Gelson Pelegrini

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			11,11%	33,33%	55,56%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.			22,22%	16,67%	61,11%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.		5,56%	33,33%	22,22%	38,89%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.		5,56%	22,22%	38,89%	33,33%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.		11,11%	22,22%	27,78%	38,89%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.			11,11%	22,22%	66,67%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.			11,11%	27,78%	61,11%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.			5,56%	5,56%	88,89%	100,01%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				5,56%	94,44%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		5,56%	22,22%	16,67%	55,56%	100,01%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.				22,22%	77,78%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
			5,56%	77,78%	16,67%	100,01%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.		5,56%	16,67%	38,89%	38,89%	100,01%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			22,22%	33,33%	44,44%	99,99%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.			16,67%	33,33%	50,00%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.			27,78%	33,33%	38,89%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.		11,11%	22,22%	33,33%	33,33%	99,99%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
		5,56%	5,56%	55,56%	33,33%	100,01%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 18

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Marketing e Vendas
Disciplina: Planejamento e Estratégias Empresariais
Docente: Rodimar Dall Agnol

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.					100,00%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.					100,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.					100,00%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.				16,67%	83,33%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.				16,67%	83,33%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.					100,00%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				16,67%	83,33%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.				16,67%	83,33%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.					100,00%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
			16,67%	16,67%	66,67%	100,01%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.				66,67%	33,33%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.				33,33%	66,67%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	16,67%		16,67%	66,67%		100,01%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.				33,33%	66,67%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			33,33%	16,67%	50,00%	100,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
			16,67%	50,00%	33,33%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 6

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Marketing e Vendas
Disciplina: Economia e Mercado
Docente: Felipe Rosa da Silva

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.	14,29%				85,71%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.	14,29%				85,71%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.	14,29%			28,57%	57,14%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.	14,29%			28,57%	57,14%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.	14,29%			14,29%	71,43%	100,01%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.	14,29%				85,71%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.	14,29%				85,71%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.	14,29%				85,71%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.	14,29%				85,71%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.	14,29%			14,29%	71,43%	100,01%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.	14,29%	14,29%		28,57%	42,86%	100,01%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
				42,86%	57,14%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.	14,29%		14,29%	14,29%	57,14%	100,01%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.	14,29%			14,29%	71,43%	100,01%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	14,29%	14,29%	14,29%	42,86%	14,29%	100,02%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.	14,29%		14,29%	42,86%	28,57%	100,01%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.	14,29%			57,14%	28,57%	100,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
				71,43%	28,57%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 7

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Marketing e Vendas
Disciplina: Estratégias de Vendas de Bens e Serviços
Docente: Ronie Elton Gabbi

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.					100,00%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.					100,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.					100,00%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.					100,00%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.					100,00%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.					100,00%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.					100,00%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.					100,00%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.					100,00%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
			40,00%		60,00%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.				20,00%	80,00%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.					100,00%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.		20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.					100,00%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.					100,00%	100,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
					100,00%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 5

<p style="text-align: center;"> AVALIAÇÃO DOCENTE Dados do curso de pós-graduação Curso: Gestão Financeira Disciplina: Análise de Demonstrativos Financeiros Docente: Márcia Bandeira Landerdhal Maggioni </p>						
1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.				11,11%	88,89%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.				27,78%	72,22%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.				16,67%	83,33%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.				16,67%	83,33%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.				27,78%	72,22%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.				11,11%	88,89%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.				16,67%	83,33%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				5,56%	94,44%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				11,11%	88,89%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.			16,67%	16,67%	66,67%	100,01%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.		5,56%		22,22%	72,22%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
			11,11%	38,89%	50,00%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.				55,56%	44,44%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.				16,67%	83,33%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	5,56%	5,56%	11,11%	22,22%	55,56%	100,01%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.			5,56%	33,33%	61,11%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			5,56%	38,89%	55,56%	100,01%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
			5,56%	66,67%	27,78%	100,01%
Legenda: 1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente. MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.						
Total de respondentes: 18						

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Gestão Financeira

Disciplina: Incerteza e Risco na Análise e Decisão de Investimentos

Docente: Alexandre Reis

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			17,65%	29,41%	52,94%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.		5,88%	23,53%	29,41%	41,18%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.		5,88%	11,76%	47,06%	35,29%	99,99%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.	5,88%	11,76%	11,76%	23,53%	47,06%	99,99%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.	5,88%	5,88%	11,76%	47,06%	29,41%	99,99%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.	5,88%	5,88%		41,18%	47,06%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.	5,88%	5,88%		41,18%	47,06%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.	11,76%		11,76%	47,06%	29,41%	99,99%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.	5,88%		23,53%	29,41%	41,18%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		5,88%	5,88%	23,53%	64,71%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.	5,88%		5,88%	35,29%	52,94%	99,99%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
		11,76%	11,76%	58,82%	17,65%	99,99%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.		5,88%	11,76%	41,18%	41,18%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			17,65%	29,41%	52,94%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.			23,53%	35,29%	41,18%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		17,65%		58,82%	23,53%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.		11,76%	17,65%	41,18%	29,41%	100,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
		11,76%	11,76%	58,82%	17,65%	99,99%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 17

AVALIAÇÃO DOCENTE
 Dados do curso de pós-graduação
Curso: Gestão Financeira
Disciplina: Análise de Investimentos
Docente: Jean-Pier de Vasconcellos Equia

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.				25,00%	75,00%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.				31,25%	68,75%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.				25,00%	75,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.			6,25%	31,25%	62,50%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.		6,25%	12,50%	31,25%	50,00%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.		6,25%		25,00%	68,75%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.		6,25%		25,00%	68,75%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				18,75%	81,25%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				18,75%	81,25%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.			6,25%	18,75%	75,00%	100,00%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
			6,25%	31,25%	62,50%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.				25,00%	75,00%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		6,25%	12,50%	18,75%	62,50%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			12,50%	37,50%	50,00%	100,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
			6,25%	43,75%	50,00%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 16

<p style="text-align: center;">AVALIAÇÃO DOCENTE Dados do curso de pós-graduação Curso: Gestão Financeira Disciplina: Planejamento Estratégico e Competitividade Docente: Renata Gonçalves Rodrigues</p>						
1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			5,26%	47,37%	47,37%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.			15,79%	15,79%	68,42%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.			10,53%	47,37%	42,11%	100,01%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.			10,53%	31,58%	57,89%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.		5,26%	15,79%	31,58%	47,37%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.			15,79%	42,11%	42,11%	100,01%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.			15,79%	31,58%	52,63%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.			5,26%	31,58%	63,16%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.	5,26%		15,79%	21,05%	57,89%	99,99%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		5,26%	10,53%	21,05%	63,16%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.			10,53%	10,53%	78,95%	100,01%
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.	MI	I	NSO	S	MS	
				36,84%	63,16%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			21,05%	47,37%	31,58%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			10,53%	42,11%	47,37%	100,01%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.		5,26%	15,79%	42,11%	36,84%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		5,26%	15,79%	36,84%	42,11%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.		5,26%	15,79%	31,58%	47,37%	100,00%
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina	MI	I	NSO	S	MS	
			5,26%	68,42%	26,32%	100,00%
Legenda: 1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente. MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.						
Total de respondentes: 19						

INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Público envolvido: discentes, docentes e colaboradores da Faculdade Metodista de Santa Maria - FAMES

ESCALA DE CONVENÇÃO

1. Péssimo
2. Ruim
3. Regular
4. Bom
5. Ótimo
NA. Não se aplica
NR. Não respondeu

DESTINADO AO CORPO DISCENTE

GRUPO DE INDICADORES	INDICADORES	ESCALA					
DIMENSÃO – A missão da Faculdade, o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico de Curso		1	2	3	4	5	NA NR
1. PDI e PPC	Como é o seu conhecimento sobre missão, finalidades, objetivos e compromisso da IES.						
	Em que grau você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional						
	Em que grau você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso						
Comentários:							
DIMENSÃO – Política para o ensino, a pesquisa, pós-graduação, a extensão		1	2	3	4	5	NA NR
2. Ensino de Graduação	Como você avalia o seu curso						
	Como você avalia a equipe de docentes do seu curso						
	Os professores disponibilizam os planos de ensino de suas disciplinas						
	Os professores cumprem os planos de ensino de suas disciplinas						
	Em que grau você costuma acompanhar e consultar o plano de ensino						
	Você costuma ler a bibliografia, artigos, textos, indicados pelos docentes						
	Coerência entre as indicações bibliográficas e os conteúdos dos componentes curriculares						
	Coerência entre o conteúdo abordados em aula com as necessidade de formação profissional						
	Organização e funcionamento do estágio supervisionado						
Objetivo e interação dos Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) aos objetivos de formação acadêmica e linha de pesquisa							
3. Integração Graduação e pós-graduação	Grau de intenção de cursar um curso de pós-graduação						
	Você cursaria um curso de pós-graduação ofertado pela faculdade						
4. Pesquisa e Grupos de Estudo	Ensino dos conteúdos articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo						
	Incentivo a pesquisa para a realização dos trabalhos de disciplina						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos INTERNOS da faculdade (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
5. Extensão	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos EXTERNOS (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
	O seu curso promove e incentiva a participação em cursos de extensão						
	Qual seu grau de conhecimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade						
	Qual o seu grau de envolvimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade						
Comentários:							
DIMENSÃO – Responsabilidade social da instituição		1	2	3	4	5	NA

ESCALA DE CONVENÇÃO

1. Péssimo
2. Ruim
3. Regular
4. Bom
5. Ótimo
NA. Não se aplica
NR. Não respondeu

Referência: Em que grau você avalia?

GRUPO DE INDICADORES	INDICADORES	ESCALA					
DIMENSÃO – Responsabilidade social da instituição		1	2	3	4	5	NA NR
1. Responsabilidade Social	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, convênios com FIES						
	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais						
	Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão						
	Em que grau a Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida						
	Política de bolsa de estudos (Descontos SIMPRO, SINTAE)						
2. Responsabilidade Ambiental	Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo						
	Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia						
Comentários:							
DIMENSÃO – A comunicação com a sociedade		1	2	3	4	5	NA NR
3. Comunicação com a sociedade interna e externa	A comunicação e a divulgação das informações na Faculdade atendem as necessidades						
	Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site para se informar						
	Como avalia o site da Faculdade						
	Como você avalia os processos de comunicação da Faculdade, nos murais (entrada, corredores e salas de aula) e comunicados orais.						
	Você acompanha os informativos da Faculdade pelas redes sociais (Facebook)						
	Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade						
Comentários:							
DIMENSÃO – Organização e Gestão da IES		1	2	3	4	5	NA NR
4. Organização e gestão da IES	Direção Acadêmica						
	Setor Administrativo						
	Central de Atendimento integrado (CAI), Secretaria Acadêmica e Financeiro						
	Setor Gestão de Pessoas						
	Secretaria Acadêmica						
	Setor de Filantropia						
	Atendimento Setor DTI (Informática)						
Comentários:							
DIMENSÃO – Infraestrutura física, biblioteca, recursos de informação e comunicação.		1	2	3	4	5	NA NR
5. Equipamentos e materiais de consumo	Equipamentos de trabalho (computadores, impressoras, aparelhos telefônicos, mobiliário) são suficientes						
	Equipamentos de trabalho (computadores, impressoras, aparelhos telefônicos, mobiliário) atendem às necessidades do seu setor						
	Material de consumo (existe um suprimento contínuo dos materiais necessários à manutenção das atividades dos cursos e da instituição)						
6. Estrutura e conservação do prédio e Recursos de Informática	Conservação (limpeza, mobiliário, iluminação, refrigeração, aquecimento)						
	Manutenção e apoio (existência de pessoal especializado na montagem e manutenção de equipamentos)						
	Adequação das instalações da Faculdade (áreas de circulação, de lazer, sanitários, cantinas)						
	Existe área de convivência apropriada (espaço para descanso entre						

	turnos com equipamentos próprios: geladeira, micro-ondas, mesas, cadeiras, sofás)						
	A Faculdade possui em seu quadro de pessoal, o profissionais técnico-administrativos necessários para o uso e manutenção das instalações/infraestrutura						
	Acesso à Internet (redes sem fio, laboratórios, biblioteca)						
7. Biblioteca	Condições físicas da biblioteca favoráveis à leitura individual						
	Horários e calendário da biblioteca respondem às necessidade dos colaboradores						
	Serviços prestados (adequação dos serviços, qualidade do atendimento)						
Comentários:							
DIMENSÃO – As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo		1	2	3	4	5	NA NR
8. Política de Pessoal	Plano de carreira						
	Incentivo à participação em eventos profissionais						
	Incentivo à formação profissional (bolsas em cursos de graduação e pós-graduação, custeio de cursos, outros)						
	Formações e Reuniões (Seminários)						
	Incentivo à capacitação permanente (qualidade de atendimento)						
Comentários:							
9. Deixe seus elogios, críticas e sugestões para a Faculdade							

DESTINADO AO CORPO DOCENTE

ESCALA DE CONVENÇÃO

1. Péssimo
2. Ruim
3. Regular
4. Bom
5. Ótimo
NA. Não se aplica
NR. Não respondeu

Referência: Em que grau você avalia?

GRUPO DE INDICADORES	INDICADORES	ESCALA					
DIMENSÃO – A missão da Faculdade, o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico de Curso		1	2	3	4	5	NA NR
1. PDI e PPC	Seu conhecimento sobre missão, finalidades, objetivos e compromisso da IES.						
	Em que grau você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional						
	Em que grau você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso						
Comentários:							
DIMENSÃO – Política para o ensino, a pesquisa, pós-graduação, a extensão		1	2	3	4	5	NA NR
2. Ensino de Graduação	Coerência entre o conteúdo dos componentes curriculares do curso com as atualizações tecnológicas na área, com as tendências de mercado e com as necessidades de formação profissional						
	Você costuma disponibilizar os planos de ensino das disciplinas e o planejamento das aulas						
	Você costuma atualizar os seus planos de ensino e aula semestralmente						
	Organização e funcionamento do estágio						
	Objetivo e interação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) aos objetivos de formação acadêmica e profissional do curso						
3. Pesquisa e Grupos de Estudo	Ensino dos conteúdos articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo						
	Incentivo a pesquisa para a realização dos trabalhos de disciplina						
	Iniciação à prática de pesquisa no Trabalho de Conclusão de Curso - TCC						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos INTERNOS da faculdade (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos EXTERNOS (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
4. Extensão	O curso promove e incentiva a participação em cursos de extensão						
	Qual seu grau de conhecimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade						
Comentários:							
DIMENSÃO – Responsabilidade social da instituição		1	2	3	4	5	NA NR
5. Responsabilidade Social	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, convênios com FIES						
	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais						
	Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão						
	Em que grau a Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida						
	Política de bolsa de estudos (Descontos SIMPRO, SINTAE)						
6. Responsabilidade Ambiental	Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo						
	Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia						
Comentários:							
DIMENSÃO – A comunicação com a sociedade		1	2	3	4	5	NA NR
7. Comunicação com a sociedade interna e	A comunicação e a divulgação das informações na Faculdade atendem as necessidades						

externa	Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site para se informar						
	Como avalia o site da Faculdade						
	Como você avalia os processos de comunicação da Faculdade, nos murais (entrada, corredores e salas de aula) e comunicados orais.						
	Você acompanha os informativos da Faculdade pelas redes sociais (Facebook)						
	Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade						
	Você incentiva vivências, visitas, viagens à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática						
Comentários:							
DIMENSÃO – Organização e Gestão da IES		1	2	3	4	5	NA NR
8. Organização e gestão da IES	Direção Acadêmica						
	Organização do Colegiado, NDE e Comissões						
	Coordenação do curso						
	Setor Administrativo						
	Atendimento ao curso (quantidade e qualificação do pessoal técnico e de apoio em relação às exigências dos cursos)						
	Setor Gestão de Pessoas						
	Secretaria Acadêmica						
	Setor de Filantropia						
Comentários:							
DIMENSÃO – Políticas de atendimento a estudantes e egressos		1	2	3	4	5	NA NR
9. Atendimento ao estudante	Seu envolvimento com Cursos de Nivelamento e Oficinas (ENADE, WINNER, Artigos Científicos, Imposto de Renda, outros)						
	Incentivo ao envolvimento do egresso em atividades da faculdade, em cursos, oficinas, projetos.						
DIMENSÃO – As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo		1	2	3	4	5	NA NR
10. Política de Pessoal	Plano de carreira						
	Programa de incentivo à participação em eventos profissionais (concessão de benefícios e custeio de despesas para participação)						
	Incentivo à publicação (Site FAMES, livros, coletâneas)						
	Formações e Reuniões (Seminários de Estudos, Confraternizações, Reuniões NDE e Colegiado de Curso)						
	Em que grau é sua participação nas atividades do seu curso						
Comentários:							
11. Deixe seus elogios, críticas e sugestões para a Faculdade							

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | ALUNOS DE EXTENSÃO

ALUNOS DE EXTENSÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AUTO-AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO						
01. Quanto ao seu preparo para o trabalho desempenhado.						
02. Quanto à sua produtividade.						
03. Quanto ao uso de procedimentos e materiais à condução das tarefas do dia-a-dia.						
04. Quanto à construção de uma postura ética em relação à atividade profissional desenvolvida.						
05. Quanto à pontualidade no trabalho.						
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO						
06. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES (FACULDADE).						
07. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.						
08. Quanto às condições de trabalho – regime de trabalho.						
09. Quanto às condições de trabalho – salário.						
10. Quanto aos incentivos e/ou estímulos em relação à capacitação profissional.						
11. Quanto as ofertas de capacitação profissional (cursos, programas de treinamento etc).						
12. Quanto à quantidade de funcionários por setor.						
13. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os funcionários.						
14. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os professores.						
15. Quanto à qualidade das relações interpessoais alunos.						
16. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.						
17. Atribua um conceito geral à IES.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
18. Quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).						
19. Quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.						
20. Quanto à acústica do ambiente de trabalho.						
21. Quanto à iluminação do ambiente de trabalho.						
22. Quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.						
23. Quanto à qualidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.						
24. Quanto à quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.						
25. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.						
26. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.						
27. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.						
28. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
29. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
30. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
31. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
32. Quanto ao atendimento da Cantina.						

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | ALUNOS DE GRADUAÇÃO

ALUNOS DE GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AVALIAÇÃO DO CURSO						
1. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação ao curso.						
2. Quanto à base teórica oferecida pelo curso.						
3. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições do seu curso.						
4. Atribua um conceito geral ao seu curso.						
ATUÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO						
5. Quanto ao desempenho para a melhoria do curso.						
6. Quanto ao atendimento aos alunos em tempo hábil.						
7. Quanto aos incentivos em relação à profissão.						
8. Quanto à oferta / viabilidade de atividades extra-curriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc.).						
9. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
10. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).						
11. Quanto à qualidade e atualização do acervo da biblioteca.						
12. Quanto à quantidade do acervo da biblioteca.						
13. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
14. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
15. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
16. Quanto ao atendimento da secretaria.						
17. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
18. Quanto à adequação da estrutura física da tesouraria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
19. Quanto ao atendimento da tesouraria.						
20. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.						
21. Quanto à acústica da sala de aula.						
22. Quanto à iluminação da sala de aula.						
23. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
24. Quanto à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojeto etc).						
25. Quanto à adequação e qualidade do auditório.						
26. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
27. Quanto à infra-estrutura do <i>campus</i> em geral.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
28. Quanto ao espaço físico e localização da reprografia (<i>xérox</i>).						
29. Quanto ao atendimento da reprografia (<i>xérox</i>).						
30. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						

31. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
32. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
33. Quanto ao atendimento da Cantina.						
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO À DISCIPLINA						
34. Quanto ao acompanhamento da disciplina.						
35. Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.						
36. Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.						
37. Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.						
38. Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.						
39. Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.						
40. Quanto ao relacionamento com os professores.						
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA						
41. Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional.						
42. Quanto à adequação do conteúdo programático.						
43. Quanto à carga horária e sua adequação.						
44. Quanto ao sistema de avaliação usado na disciplina.						
ATUAÇÃO DO PROFESSOR						
45. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
46. Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
47. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
48. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
49. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
50. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
51. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.						
52. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
53. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
54. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
As próximas questões só deverão ser marcadas se a disciplina ora avaliada tiver uso de laboratório(s).						
INFRA-ESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS						
55. Quanto à adequação do espaço físico do(s) laboratório(s) às aulas práticas.						
56. Quanto à qualidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
57. Quanto à quantidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO AO CURSO						
1.Quanto ao acompanhamento do curso como um todo.						
2.Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos das disciplinas, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.						
3.Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.						
4.Quanto à assiduidade e pontualidade no início e no término das aulas.						
5.Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.						
6. Quanto ao relacionamento com os professores.						
7.Atribua um conceito geral ao seu desempenho em relação ao curso.						
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA						
8.Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional.						
9.Quanto à adequação do conteúdo programático.						
10.Quanto à carga horária e sua adequação.						
11.Quanto ao sistema de avaliação usado na disciplina.						
ATUAÇÃO DO PROFESSOR						
12. Quanto à clareza na apresentação da proposta inicial de trabalho da disciplina.						
13.Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
14.Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
15.Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
16.Quanto ao dinamismo do professor para levar o aluno a participar das aulas.						
17.Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
18.Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
19.Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
20.Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da profissão.						
21.Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
22.Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
23.Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
AVALIAÇÃO DO CURSO						
24.Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais.						
25.Quanto à base teórica oferecida pelo curso.						
26.Quanto ao sistema de avaliação do curso.						
27.Atribua um conceito geral ao seu curso.						

ATUAÇÃO DO COORDENADOR TÉCNICO DO SEU CURSO						
28. Quanto ao desempenho para a melhoria do curso.						
29. Quanto ao atendimento aos alunos em tempo hábil.						
30. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.						
AValiação dos Setores Administrativos / Infra-Estrutura						
31. Quanto à adequação da estrutura da biblioteca.						
32. Quanto ao acervo da biblioteca – qualidade e quantidade.						
33. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
34. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
35. Quanto à adequação da estrutura da secretaria.						
36. Quanto ao atendimento da secretaria.						
37. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
38. Quanto à adequação da estrutura da tesouraria.						
39. Quanto ao atendimento da tesouraria.						
40. Quanto à adequação da sala de aula.						
41. Quanto à acústica da sala de aula.						
42. Quanto à iluminação da sala de aula.						
43. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
44. Quanto à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais.						
45. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
46. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | COORDENADOR PEDAGÓGICO

COORDENADOR PEDAGÓGICO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
FUNÇÕES POLÍTICAS						
1. Quanto à sua liderança na Gestão Pedagógica da Faculdade						
2. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos docentes e aos coordenadores dos Cursos						
3. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais						
4. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso dos docentes						
5. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora						
6. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre docentes, entre coordenadores e entre docentes e coordenadores						
FUNÇÕES GERENCIAIS						
7. Quanto à supervisão e providências tomadas para atualização e manutenção das instalações físicas, laboratórios e equipamentos dos Cursos						
8. Quanto à supervisão e providências tomadas na aquisição de livros, materiais e assinatura de periódicos necessários ao desenvolvimento dos Cursos						
9. Quanto aos estímulos e acompanhamento da frequência dos coordenadores						
10. Quanto à influência na indicação da contratação e demissão de docentes						
11. Quanto à influência nas decisões dos Cursos						
12. Quanto ao suporte às funções legais dos Cursos						
13. Quanto à divulgação das atividades realizadas na Faculdade						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
14. Quanto à interação com os Colegiados dos Cursos						
15. Quanto ao acompanhamento na elaboração, atualização e execução dos Projetos Pedagógicos dos Cursos						
16. Quanto ao acompanhamento das atividades acadêmicas planejadas nos Colegiados dos Cursos						
17. Quanto ao acompanhamento da qualidade e regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, em suas disciplinas						
18. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos docentes						
19. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos coordenadores de Cursos						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
20. Quanto ao estímulo e desenvolvimento das atividades complementares nos Cursos						
21. Quanto aos estímulos ao engajamento de docentes e acadêmicos em programas e projetos de extensão universitária						
22. Quanto aos estímulos à iniciação científica e à pesquisa envolvendo docentes e acadêmicos						
23. Quanto ao acompanhamento dos estágios supervisionados e não-supervisionados						
FUNÇÕES INSTITUCIONAIS						
24. Quanto aos incentivos junto aos Cursos para o acompanhamento dos antigos alunos (egressos)						
25. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para a Faculdade						

26. Quanto ao acompanhamento do reconhecimento dos Cursos e pela renovação periódica desse reconhecimento por parte do MEC						
27. Quanto à responsabilidade pela inserção regional da Faculdade						
28. Quanto ao empenho da Coordenação Pedagógica para a melhoria das condições do seu Curso						

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | COORDENADORES DE GRADUAÇÃO

COORDENADORES DE GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AUTO-AVALIAÇÃO DO COORDENADOR						
01. Quanto a sua liderança no Curso que coordena.						
02. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos professores e aos alunos do Curso.						
03. Quanto às funções legais do Curso, como você percebe seu desempenho.						
04. Quanto à divulgação do Curso.						
05. Quanto à sua atualização com os anseios e desejos do mercado em relação ao seu Curso.						
06. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para o seu Curso.						
07. Quanto à sua responsabilidade pelo reconhecimento de seu Curso por parte do MEC.						
08. Quanto à responsabilidade pelo vínculo da regionalidade, no currículo, do seu Curso.						
09. Quanto à supervisão das instalações físicas, laboratórios e equipamentos usados pelo Curso.						
10. Quanto à indicação da aquisição de livros, materiais e assinaturas de periódicos necessários ao desenvolvimento do Curso.						
11. Quanto ao estímulo e controle da freqüência docente.						
12. Quanto à responsabilidade pela indicação da contratação e demissão de docentes.						
13. Quanto ao processo decisório, em nível acadêmico e administrativo de seu Curso.						
14. Quanto à elaboração e execução do Projeto Pedagógico do Curso em associação com o seu colegiado.						
15. Quanto à responsabilidade pelo desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com seu colegiado.						
16. Quanto à responsabilidade pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos professores, em suas disciplinas.						
17. Quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos alunos e o desempenho acadêmico dos professores.						
18. Quanto ao desenvolvimento das atividades extra-curriculares em seu Curso.						
19. Quanto aos estímulos à iniciação científica, à pesquisa e extensão por parte de professores e alunos.						
20. Quanto à responsabilidade e acompanhamento pelos estágios supervisionados e não-supervisionados.						
21. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais.						
22. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso do professor/aluno.						
23. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora.						
24. Quanto ao tratamento acadêmico e interpessoal dispensado a especialistas/mestres/doutores.						
25. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre professores, entre alunos e entre alunos e professores.						
AVALIAÇÃO DO CURSO						

26. Quanto à satisfação dos alunos, atribua um conceito ao seu curso.						
27. Quanto à base teórica oferecida pelo curso.						
28. Quanto ao sistema de avaliação do curso.						
29. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições do seu curso.						
30. Atribua um conceito geral ao seu curso.						
ATUAÇÃO DOS PROFESSORES NO SEU CURSO						
31. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
32. Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
33. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
34. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
35. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
36. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
37. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.						
38. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
39. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
40. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO						
41. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.						
42. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.						
43. Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc) em relação à IES.						
44. Quanto aos incentivos e/ou estímulos profissionais em relação à capacitação e à produção didático-pedagógica em relação à IES.						
45. Quanto à quantidade de alunos por turma nos cursos.						
46. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.						
47. Atribua um conceito geral à IES.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
48. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).						
49. Quanto à qualidade e atualização do acervo da biblioteca.						
50. Quanto à quantidade do acervo da biblioteca.						
51. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
52. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
53. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
54. Quanto ao atendimento da secretaria.						
55. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
56. Quanto ao atendimento da secretaria na sala de professores.						
57. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria na sala de professores.						

58. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.						
59. Quanto à acústica da sala de aula.						
60. Quanto à iluminação da sala de aula.						
61. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
62. Quanto à qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojeto etc).						
63. Quanto à quantidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojeto etc).						
64. Quanto à adequação e qualidade do auditório.						
65. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
66. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.						
67. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.						
68. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						
As cinco próximas questões só deverão ser marcadas se o Curso ora avaliado tiver uso de laboratório(s).						
INFRA-ESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS						
69. Quanto à adequação do espaço físico do(s) laboratório(s) às aulas práticas.						
70. Quanto à qualidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
71. Quanto à quantidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
72. Quanto à atualização dos equipamentos.						
73. Quanto ao atendimento do pessoal de apoio do(s) laboratório(s).						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
74. Quanto ao espaço físico e localização da reprografia (xérox).						
75. Quanto ao atendimento da reprografia (xérox).						
76. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
77. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
78. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
79. Quanto ao atendimento da Cantina.						

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | PROFESSOR DE GRADUAÇÃO

PROFESSOR DE GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO						
01. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.						
02. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.						
03. Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc) em relação à IES.						
04. Quanto aos incentivos e/ou estímulos profissionais em relação à capacitação e à produção didático-pedagógica em relação à IES.						
05. Quanto à quantidade de alunos por turma nos cursos.						
06. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.						
07. Atribua um conceito geral à IES.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
08. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).						
09. Quanto à qualidade e atualização do acervo da biblioteca.						
10. Quanto à quantidade do acervo da biblioteca.						
11. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
12. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
13. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
14. Quanto ao atendimento da secretaria.						
15. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
16. Quanto ao atendimento da secretaria na sala de professores.						
17. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria na sala de professores.						
18. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.						
19. Quanto à acústica da sala de aula.						
20. Quanto à iluminação da sala de aula.						
21. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
22. Quanto à qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojeter etc).						
23. Quanto à quantidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojeter etc).						
24. Quanto à adequação e qualidade do auditório.						
25. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
26. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.						

27. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.						
28. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
29. Quanto ao espaço físico e localização da reprografia (xérox).						
30. Quanto ao atendimento da reprografia (xérox).						
31. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
32. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
33. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
34. Quanto ao atendimento da Cantina.						
As três próximas questões só deverão ser marcadas se o professor ora avaliado tiver uso de laboratório(s).						
INFRA-ESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS						
35. Quanto à adequação do espaço físico do(s) laboratório(s) às aulas práticas.						
36. Quanto à qualidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
37. Quanto à quantidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR						
OBS.: referente a todas as turmas e disciplinas que o professor ministra.						
38. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
39. Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
40. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
41. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
42. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
43. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
44. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.						
45. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
46. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
47. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR EM RELAÇÃO AOS ALUNOS						
OBS.: referente a todas as turmas e disciplinas que o professor ministra.						
48. Quanto ao acompanhamento da disciplina.						
49. Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.						
50. Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do						

conhecimento.						
51. Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.						
52. Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.						
53. Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.						
54. Quanto ao relacionamento com o professor.						
ATUAÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO						
55. Quanto a sua liderança no Curso que coordena.						
56. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos professores e aos alunos do Curso.						
57. Quanto às funções legais do Curso, como você percebe seu desempenho.						
58. Quanto à divulgação do Curso.						
59. Quanto à sua atualização com os anseios e desejos do mercado em relação ao seu Curso.						
60. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para o seu Curso.						
61. Quanto à sua responsabilidade pelo reconhecimento de seu Curso por parte do MEC.						
62. Quanto à responsabilidade pelo vínculo da regionalidade, no currículo, do seu Curso.						
63. Quanto à supervisão das instalações físicas, laboratórios e equipamentos usados pelo Curso.						
64. Quanto à indicação da aquisição de livros, materiais e assinaturas de periódicos necessários ao desenvolvimento do Curso.						
65. Quanto ao estímulo e controle da freqüência docente.						
66. Quanto à responsabilidade pela indicação da contratação e demissão de docentes.						
67. Quanto ao processo decisório, em nível acadêmico e administrativo de seu Curso.						
68. Quanto à elaboração e execução do Projeto Pedagógico do Curso em associação com o seu colegiado.						
69. Quanto à responsabilidade pelo desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com seu colegiado.						
70. Quanto à responsabilidade pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos professores, em suas disciplinas.						
71. Quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos alunos e o desempenho acadêmico dos professores.						
72. Quanto ao desenvolvimento das atividades extra-curriculares em seu Curso.						
73. Quanto aos estímulos à iniciação científica, à pesquisa e extensão por parte de professores e alunos.						
74. Quanto à responsabilidade e acompanhamento pelos estágios supervisionados e não-supervisionados.						
75. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais.						

76. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso do professor/aluno.						
77. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora.						
78. Quanto ao tratamento acadêmico e interpessoal dispensado a especialistas/mestres/doutores.						
79. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre professores, entre alunos e entre alunos e professores.						
80. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.						
ATUAÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO						
FUNÇÕES POLÍTICAS						
81. Quanto à liderança reconhecida na área de conhecimento do Curso						
82. Quanto à motivação de docentes e acadêmicos do Curso						
83. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais						
84. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso do professor/aluno						
85. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora						
86. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre docentes, entre acadêmicos e entre docentes e acadêmicos						
FUNÇÕES GERENCIAIS						
87. Quanto à supervisão das instalações físicas, laboratórios e equipamentos do Curso						
88. Quanto à supervisão e auxílio na indicação da aquisição de livros, materiais e assinatura de periódicos necessários ao desenvolvimento do Curso						
89. Quanto ao papel do Coordenador de Curso em ser um "fazedor" do Marketing do Curso						
90. Quanto à responsabilidade pela vinculação do Curso com os anseios do mercado						
91. Quanto à divulgação do Curso						
92. Quanto aos estímulos e controle da frequência docente						
93. Quanto aos estímulos e supervisão da frequência discente						
94. Quanto à responsabilidade pela indicação da contratação e demissão de docentes						
95. Quanto à responsabilidade pelas decisões de seu Curso						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
96. Quanto à interação com o Colegiado do Curso						
97. Quanto à responsabilidade pela elaboração, atualização e execução do Projeto Pedagógico do Curso						
98. Quanto ao desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com o Colegiado do Curso						
99. Quanto à responsabilidade pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, em suas disciplinas						

100. Quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos discentes					
101. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos docentes					
102. Quanto ao estímulo e desenvolvimento das atividades complementares em seu Curso					
103. Quanto aos estímulos ao engajamento de docentes e acadêmicos em programas e projetos de extensão universitária					
104. Quanto aos estímulos à iniciação científica e à pesquisa envolvendo docentes e acadêmicos					
105. Quanto à responsabilidade e acompanhamento pelos estágios supervisionados e não-supervisionados					
FUNÇÕES INSTITUCIONAIS					
106. Quanto à responsabilidade pelo sucesso dos acadêmicos de seu Curso no Enade					
107. Quanto à responsabilidade pelo acompanhamento dos antigos alunos (egressos) do Curso					
108. Quanto à responsabilidade busca de fontes alternativas de recursos para o seu Curso e para a Faculdade					
109. Quanto à responsabilidade pelo reconhecimento de seu Curso e pela renovação periódica desse reconhecimento por parte do MEC					
110. Quanto à responsabilidade pela inserção regional do seu Curso					
ATUAÇÃO DO COORDENADOR PEDAGÓGICO					
FUNÇÕES POLÍTICAS					
111. Quanto à sua liderança na Gestão Pedagógica da Faculdade					
112. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos docentes e aos coordenadores dos Cursos					
113. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais					
114. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso dos docentes					
115. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora					
116. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre docentes, entre coordenadores e entre docentes e coordenadores					
FUNÇÕES GERENCIAIS					
117. Quanto à supervisão e providências tomadas para atualização e manutenção das instalações físicas, laboratórios e equipamentos dos Cursos					
118. Quanto à supervisão e providências tomadas na aquisição de livros, materiais e assinatura de periódicos necessários ao desenvolvimento dos Cursos					
119. Quanto aos estímulos e acompanhamento da freqüência dos coordenadores					
120. Quanto à influência na indicação da contratação e demissão de docentes					
121. Quanto à influência nas decisões dos Cursos					
122. Quanto ao suporte às funções legais dos Cursos					
123. Quanto à divulgação das atividades realizadas na Faculdade					

FUNÇÕES ACADÊMICAS						
124. Quanto à interação com os Colegiados dos Cursos						
125. Quanto ao acompanhamento na elaboração, atualização e execução dos Projetos Pedagógicos dos Cursos						
126. Quanto ao acompanhamento das atividades acadêmicas planejadas nos Colegiados dos Cursos						
127. Quanto ao acompanhamento da qualidade e regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, em suas disciplinas						
128. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos docentes						
129. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos coordenadores de Cursos						
130. Quanto ao estímulo e desenvolvimento das atividades complementares nos Cursos						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
131. Quanto aos estímulos ao engajamento de docentes e acadêmicos em programas e projetos de extensão universitária						
132. Quanto aos estímulos à iniciação científica e à pesquisa envolvendo docentes e acadêmicos						
133. Quanto ao acompanhamento dos estágios supervisionados e não-supervisionados						
FUNÇÕES INSTITUCIONAIS						
134. Quanto aos incentivos junto aos Cursos para o acompanhamento dos antigos alunos (egressos)						
135. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para a Faculdade						
136. Quanto ao acompanhamento do reconhecimento dos Cursos e pela renovação periódica desse reconhecimento por parte do MEC						
137. Quanto à responsabilidade pela inserção regional da Faculdade						
138. Quanto ao empenho da Coordenação Pedagógica para a melhoria das condições do seu Curso						

ANEXOS

2019

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL
--	----------------	------------

Nível de Análise: Faculdade

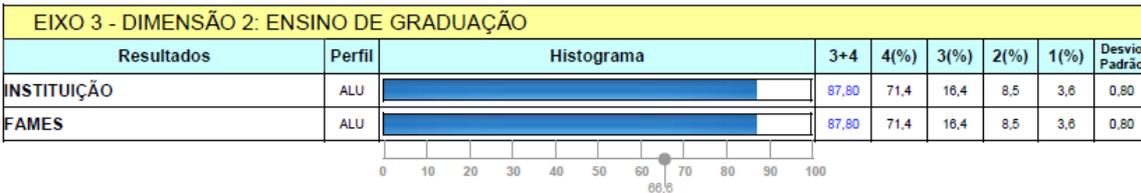
Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

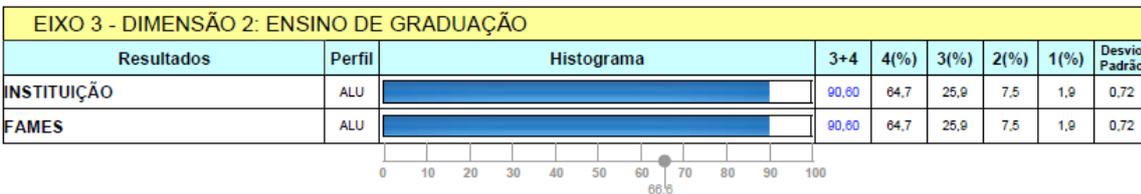
Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

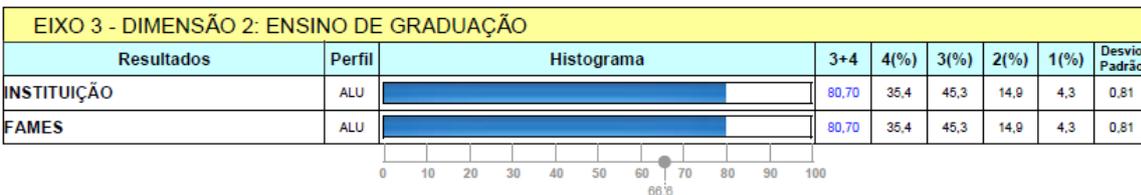
CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL



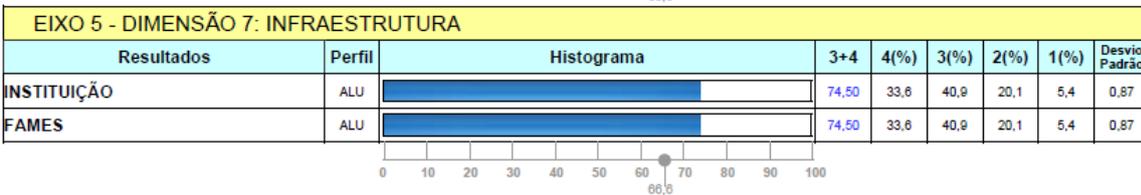
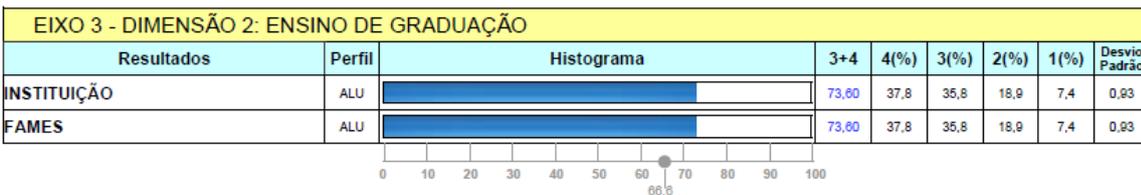
CATEGORIA: TURMA



CATEGORIA: CURSO



CATEGORIA: LIVRE



Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL
--	----------------	------------

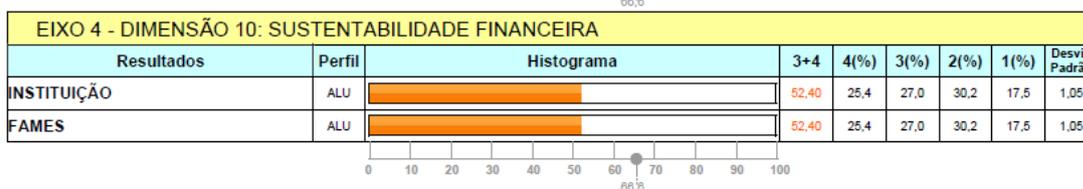
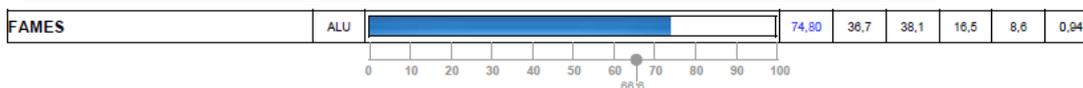
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



Avaliação
Período
Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL

2019 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80
FAMES	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		87,00	81,7	5,3	8,4	4,7	0,82
(80004) DIREITO	ALU		89,40	88,5	20,9	8,2	2,4	0,75
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		76,80	57,0	19,8	15,0	8,3	0,99
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		95,30	86,4	8,9	2,7	2,1	0,58
70004 - DIREITO	ALU		97,30	89,3	28,0	2,7	0,0	0,52
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	94,9	5,1	0,0	0,0	0,22

CATEGORIA: TURMA

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		90,60	84,7	25,9	7,5	1,9	0,72
FAMES	ALU		90,60	84,7	25,9	7,5	1,9	0,72
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		94,80	87,1	27,7	4,5	0,6	0,81
(80004) DIREITO	ALU		90,20	86,0	24,2	8,2	1,7	0,72
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		83,00	52,1	30,9	12,1	4,9	0,88
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		98,60	89,4	27,2	2,7	0,7	0,57
70004 - DIREITO	ALU		91,40	74,3	17,1	8,6	0,0	0,83
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00

CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,70	35,4	45,3	14,9	4,3	0,81
FAMES	ALU		80,70	35,4	45,3	14,9	4,3	0,81
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,30	46,4	42,9	7,1	3,6	0,76
(80004) DIREITO	ALU		75,30	30,9	44,4	18,5	6,2	0,88
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		66,60	20,8	45,8	29,2	4,2	0,80
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	35,0	65,0	0,0	0,0	0,48
70004 - DIREITO	ALU		100,00	75,0	25,0	0,0	0,0	0,43
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA
 Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



CATEGORIA: LIVRE

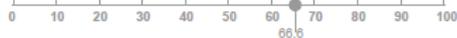
EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		73,60	37,8	35,8	18,9	7,4	0,93
FAMES	ALU		73,60	37,8	35,8	18,9	7,4	0,93
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,30	64,3	25,0	7,1	3,6	0,78
(80004) DIREITO	ALU		63,30	32,4	30,9	26,5	10,3	0,99
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		66,70	29,2	37,5	20,8	12,5	0,99
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		90,00	15,0	75,0	10,0	0,0	0,50
70004 - DIREITO	ALU		75,00	50,0	25,0	25,0	0,0	0,83
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00



EIXO 5 - DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		74,50	33,6	40,9	20,1	5,4	0,87
FAMES	ALU		74,50	33,6	40,9	20,1	5,4	0,87
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		65,50	31,0	34,5	29,8	4,8	0,89
(80004) DIREITO	ALU		73,70	30,6	43,1	19,4	6,9	0,88
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		72,30	32,7	39,6	19,8	7,9	0,92
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		81,90	36,2	45,7	18,1	0,0	0,71
70004 - DIREITO	ALU		75,00	25,0	50,0	15,0	10,0	0,89
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	93,3	6,7	0,0	0,0	0,25



EIXO 4 - DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO DE GESTÃO DA IES								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		74,80	36,7	38,1	16,5	8,6	0,94
FAMES	ALU		74,80	36,7	38,1	16,5	8,6	0,94
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		57,70	23,1	34,6	30,8	11,5	0,95
(80004) DIREITO	ALU		73,20	39,3	33,9	14,3	12,5	1,02
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		78,20	39,1	39,1	13,0	8,7	0,93
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		88,00	28,0	60,0	12,0	0,0	0,61
70004 - DIREITO	ALU		75,00	50,0	25,0	25,0	0,0	0,83
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00



Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL
--	----------------	------------

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

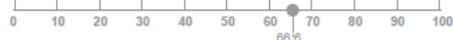
Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

EIXO 4 - DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		52,40	25,4	27,0	30,2	17,5	1,05
FAMES	ALU		52,40	25,4	27,0	30,2	17,5	1,05
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		75,00	41,7	33,3	16,7	8,3	0,95
(80004) DIREITO	ALU		50,00	23,1	26,9	34,6	15,4	1,01
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		22,20	0,0	22,2	22,2	55,6	0,82
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		69,30	38,5	30,8	30,8	0,0	0,83
70004 - DIREITO	ALU		0,00	0,0	0,0	66,7	33,3	0,47
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Professores Da Faculdade na faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO									
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão	
INSTITUIÇÃO	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80	
FAMES	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80	
ALESSANDRA CAMARGO LONDERO	ALU		94,10	68,9	25,2	3,9	1,9	0,66	
ALEXANDRE REIS	ALU		44,90	34,8	10,1	33,3	21,7	1,17	
AMANDA DO PRADO FERREIRA CEZAR	ALU		78,60	73,2	5,4	13,4	8,0	1,00	
ANA PAULA GULARTE BARBOSA	ALU		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
ANTONIO AUGUSTO DE VARGAS DA TRINDADE	ALU		90,10	77,0	13,1	6,6	3,3	0,75	
ARIANI AVOZANI OLIVEIRA	ALU		97,90	95,8	2,1	2,1	0,0	0,32	
Alline Brum Fernandez	ALU		90,00	82,5	7,5	5,0	5,0	0,79	
Angelica Cerdotes	ALU		100,00	53,3	46,7	0,0	0,0	0,50	
Bruno Mello Correa de Barros	ALU		92,00	70,6	21,4	6,3	1,6	0,68	
CARLOS HENRIQUE GOMES	ALU		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
CILENE REBOLHO MARTINS	ALU		98,60	85,7	12,9	1,4	0,0	0,40	
Cati Reckelberg Azambuja	ALU		95,80	81,2	14,6	4,2	0,0	0,51	
Dirceu Luis Conrad	ALU		100,00	96,7	3,3	0,0	0,0	0,18	
EDILSON MAXIMO DA SILVA JUNIOR	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
EDUARDO TANURI PASCOTINI	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
FABIANO BITENCOURT PADILHA	ALU		100,00	92,2	7,8	0,0	0,0	0,27	
Ivana Maria Lamberti Miotti	ALU		100,00	95,7	4,3	0,0	0,0	0,20	
Joseane Ceolin Mariani De Andr	ALU		82,50	64,0	18,5	9,0	8,5	0,96	
Juliana Correa Soares	ALU		87,20	66,9	20,3	11,0	1,7	0,76	
LUCIANA MARIA SCARTON	ALU		88,90	84,0	4,9	8,6	2,5	0,73	
Leonardo da Cunha Kurtz	ALU		86,10	58,2	27,9	12,3	1,6	0,77	
Liane Batistela Kist	ALU		93,30	53,3	40,0	6,7	0,0	0,62	
Livia da Cas Pereira	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
Luciane Freitas Mazzardo	ALU		88,30	65,0	23,3	9,7	1,9	0,75	
Luis Carlos Gehrke	ALU		96,90	79,1	17,8	3,1	0,0	0,49	
Marcia Bandeira L Maggioni	ALU		97,20	92,3	4,9	1,6	1,1	0,45	
PATRÍCIA DOS REIS	ALU		88,70	62,4	26,3	10,2	1,1	0,72	
RAFAEL FRIEDRICH	ALU		85,20	52,3	32,9	10,1	4,7	0,84	
Raphael Urbanetto Peres	ALU		91,90	74,3	17,6	8,2	0,0	0,62	
Rogeria Lourenço Dos Santos	ALU		96,40	96,4	0,0	0,0	3,6	0,56	
Silmar Zanon	ALU		59,10	41,9	17,2	21,5	19,4	1,17	
TAIS FERNANDES AMARAL	ALU		40,50	17,1	23,4	38,7	20,7	0,99	
Tabata Cassenote Mendonca	ALU		94,20	82,6	11,6	5,2	0,6	0,57	

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL

2019 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

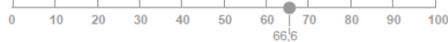
Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Professores Da Faculdade na faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Tatiana Valeria Trevisan	ALU		100,00	89,2	10,8	0,0	0,0	0,31
Vagner da Silva de Carvalho	ALU		98,50	92,9	5,6	0,8	0,8	0,39
ZENIR MARISTEL ADORNES DA SILVA	ALU		73,00	73,0	0,0	13,5	13,5	1,14



Avaliação
Período
Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL
--	----------------	------------

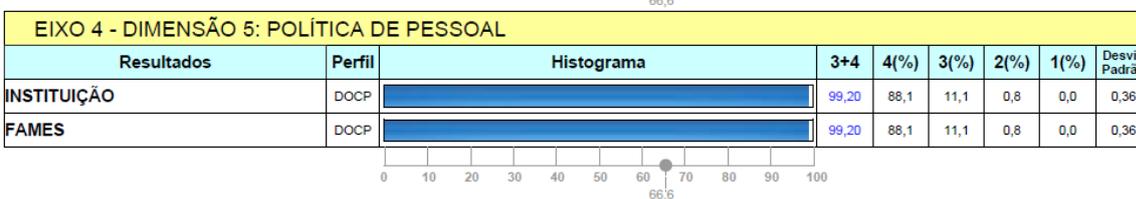
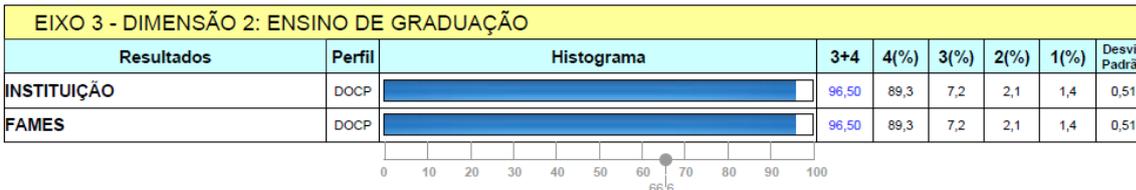
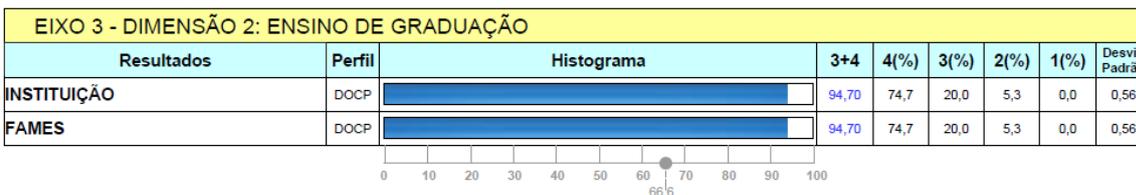
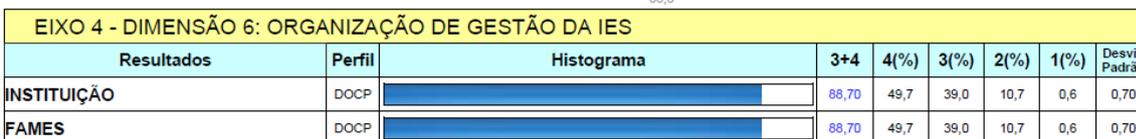
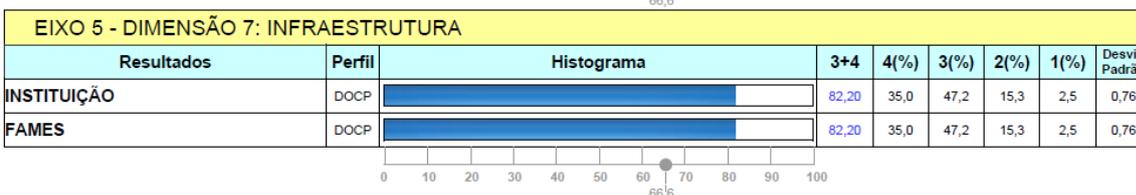
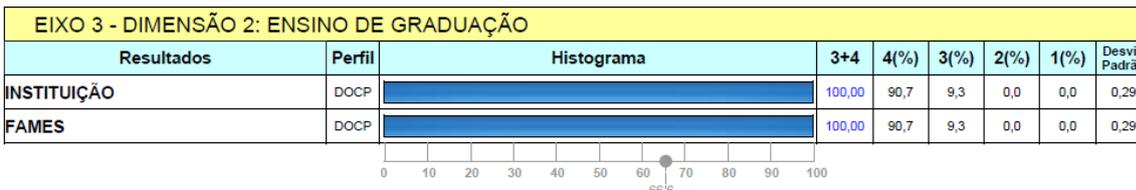
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

CATEGORIA: CURSO

CATEGORIA: LIVRE


Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL

2019 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



EIXO 4 - DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69
FAMES	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69



EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02
FAMES	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02



Avaliação
Período
Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL

2019 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		96,50	89,3	7,2	2,1	1,4	0,51
FAMES	DOCP		96,50	89,3	7,2	2,1	1,4	0,51
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		96,10	85,7	10,4	2,6	1,3	0,54
(80004) DIREITO	DOCP		97,90	94,7	3,2	2,1	0,0	0,33
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		94,60	82,6	12,0	2,2	3,3	0,66
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		97,50	95,0	2,5	2,5	0,0	0,35
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		99,20	88,1	11,1	0,8	0,0	0,36
FAMES	DOCP		99,20	88,1	11,1	0,8	0,0	0,36
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		100,00	89,5	10,5	0,0	0,0	0,31
(80004) DIREITO	DOCP		100,00	76,6	23,4	0,0	0,0	0,42
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		97,70	97,7	0,0	2,3	0,0	0,30
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	90,0	10,0	0,0	0,0	0,30
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		94,70	74,7	20,0	5,3	0,0	0,56
FAMES	DOCP		94,70	74,7	20,0	5,3	0,0	0,56
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		83,40	66,7	16,7	16,7	0,0	0,76
(80004) DIREITO	DOCP		100,00	71,4	28,6	0,0	0,0	0,45

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL

2019 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		94,40	86,1	8,3	5,6	0,0	0,52
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		95,00	65,0	30,0	5,0	0,0	0,58
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	75,0	25,0	0,0	0,0	0,43
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	68,8	31,2	0,0	0,0	0,46

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		100,00	90,7	9,3	0,0	0,0	0,29
FAMES	DOCP		100,00	90,7	9,3	0,0	0,0	0,29
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		100,00	95,0	5,0	0,0	0,0	0,22
(80004) DIREITO	DOCP		100,00	90,9	9,1	0,0	0,0	0,29
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	75,0	25,0	0,0	0,0	0,43
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	87,5	12,5	0,0	0,0	0,33
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	93,8	6,2	0,0	0,0	0,24

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

EIXO 5 - DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		82,20	35,0	47,2	15,3	2,5	0,76
FAMES	DOCP		82,20	35,0	47,2	15,3	2,5	0,76
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		77,90	24,5	53,4	16,8	5,3	0,79
(80004) DIREITO	DOCP		81,90	38,0	43,9	16,7	1,4	0,75
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		83,40	40,1	43,3	12,8	3,7	0,80
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		76,70	33,0	43,7	20,4	2,9	0,80
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		71,40	45,2	26,2	23,8	4,8	0,93
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		79,30	46,0	33,3	14,3	6,3	0,91
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		88,10	28,6	59,5	8,3	3,6	0,70

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL

2019 - 2º Sem.

PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

EIXO 4 - DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO DE GESTÃO DA IES

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		88,70	49,7	39,0	10,7	0,6	0,70
FAMES	DOCP		88,70	49,7	39,0	10,7	0,6	0,70
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		77,70	29,9	47,8	20,9	1,5	0,75
(80004) DIREITO	DOCP		95,70	69,6	26,1	4,3	0,0	0,56
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		83,40	46,7	36,7	16,7	0,0	0,74
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	50,0	50,0	0,0	0,0	0,50
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		92,30	76,9	15,4	7,7	0,0	0,61
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		80,00	60,0	20,0	20,0	0,0	0,80
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		85,70	39,3	46,4	10,7	3,6	0,77

EIXO 4 - DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69
FAMES	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		60,00	3,3	56,7	30,0	10,0	0,72
(80004) DIREITO	DOCP		76,90	0,0	76,9	19,2	3,8	0,52
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		64,00	20,0	44,0	28,0	8,0	0,86
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		40,00	0,0	40,0	53,3	6,7	0,60
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		33,30	0,0	33,3	66,7	0,0	0,47
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		57,10	57,1	0,0	14,3	28,6	1,36
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		75,00	0,0	75,0	25,0	0,0	0,43

EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02
FAMES	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		42,50	17,5	25,0	17,5	40,0	1,14
(80004) DIREITO	DOCP		60,90	14,6	46,3	22,0	17,1	0,94
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		48,60	20,0	28,6	25,7	25,7	1,08
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		40,00	10,0	30,0	40,0	20,0	0,90
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00

Avaliação

Período

Aplicação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL
--	----------------	------------

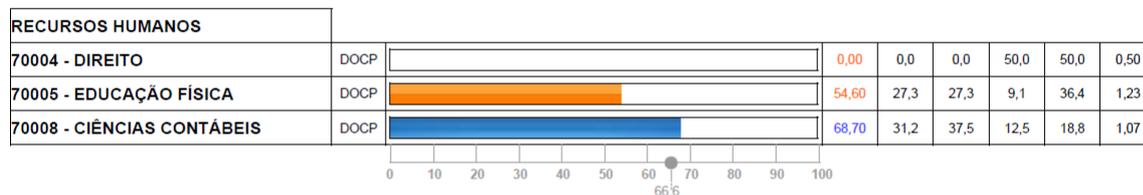
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

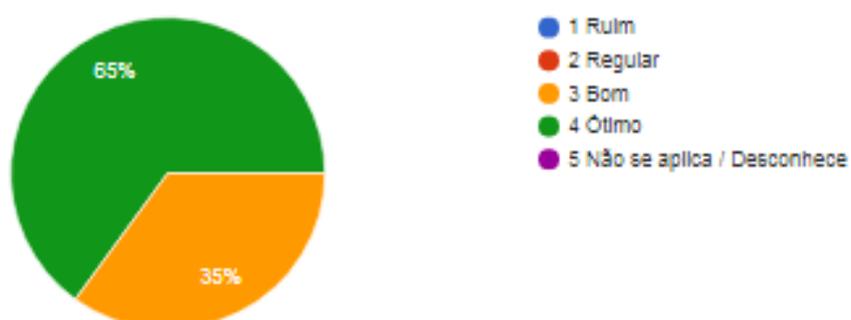
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



AUTO-AVALIAÇÃO DO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

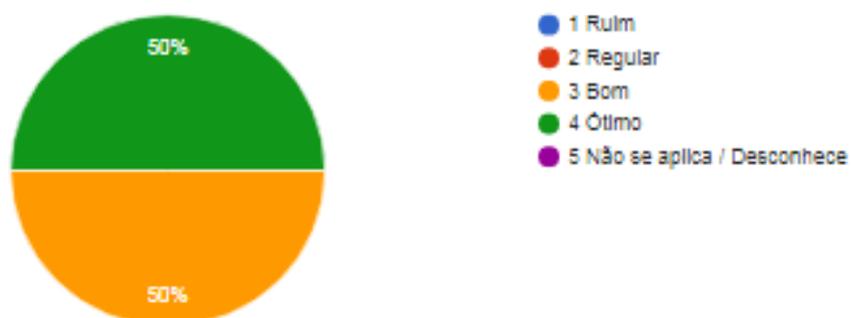
01. Quanto ao seu preparo para o trabalho desempenhado.

20 respostas



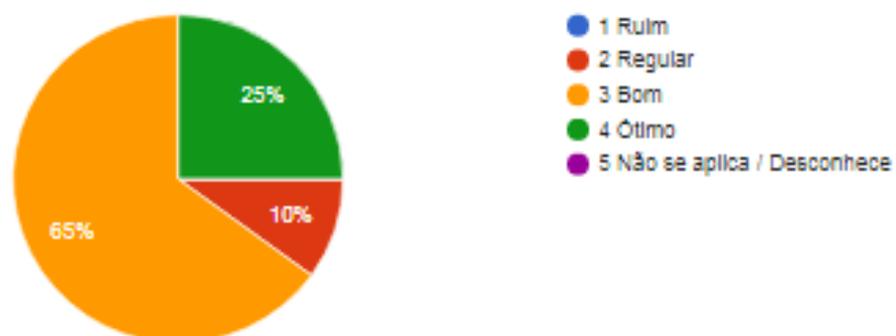
02. Quanto à sua produtividade.

20 respostas



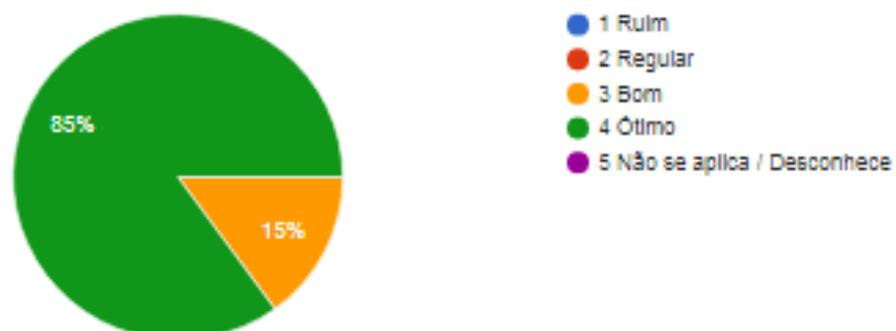
03. Quanto ao uso de procedimentos e materiais à condução das tarefas do dia-a-dia.

20 respostas



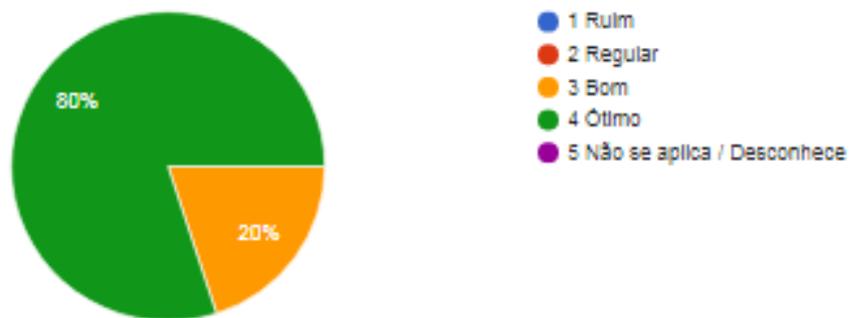
04. Quanto à construção de uma postura ética em relação à atividade profissional desenvolvida.

20 respostas



05. Quanto à pontualidade no trabalho.

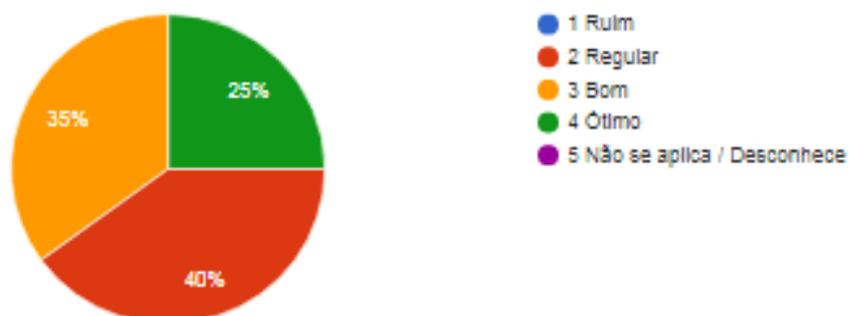
20 respostas



AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

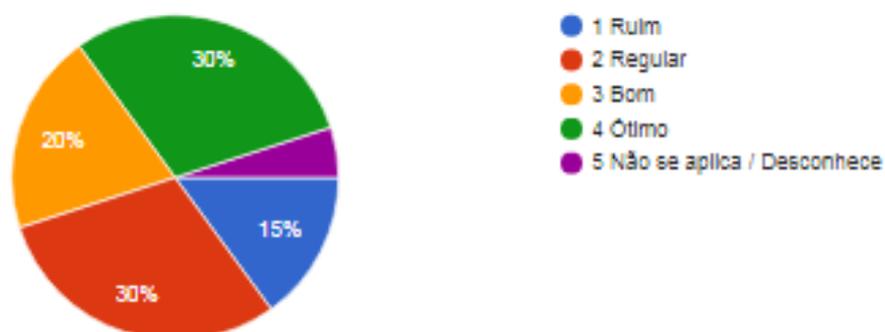
06. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES (FACULDADE).

20 respostas



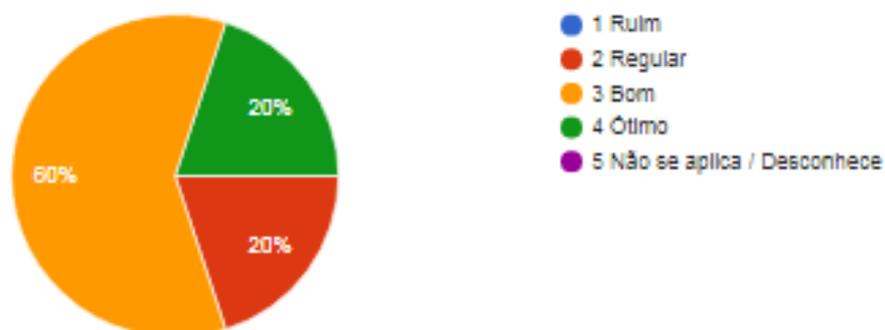
07. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.

20 respostas



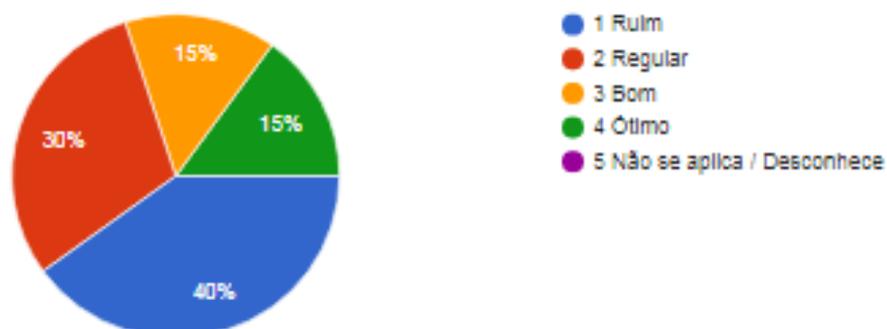
08. Quanto às condições de trabalho – regime de trabalho.

20 respostas



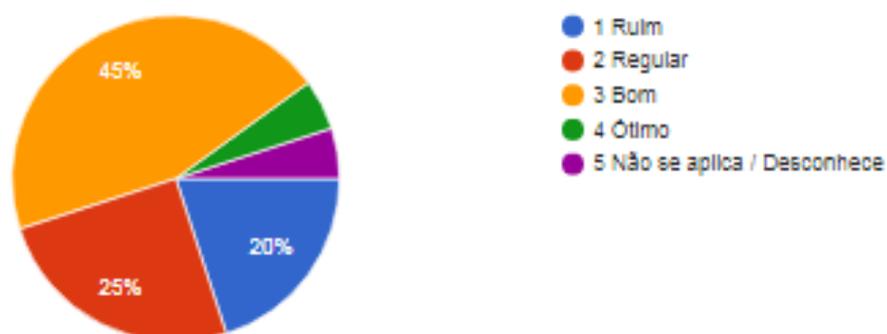
09. Quanto às condições de trabalho – salário.

20 respostas



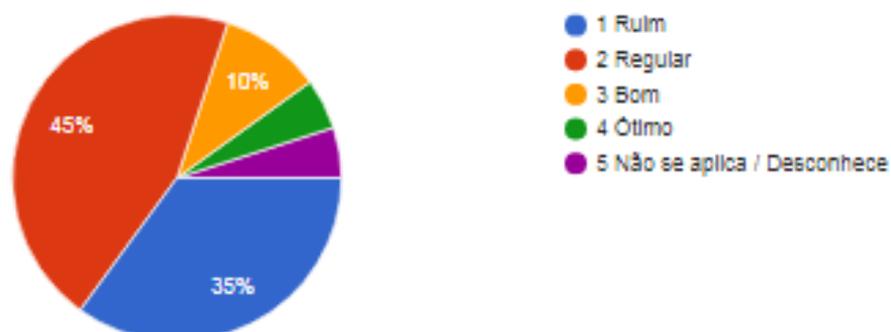
10. Quanto aos incentivos e/ou estímulos em relação à capacitação profissional.

20 respostas



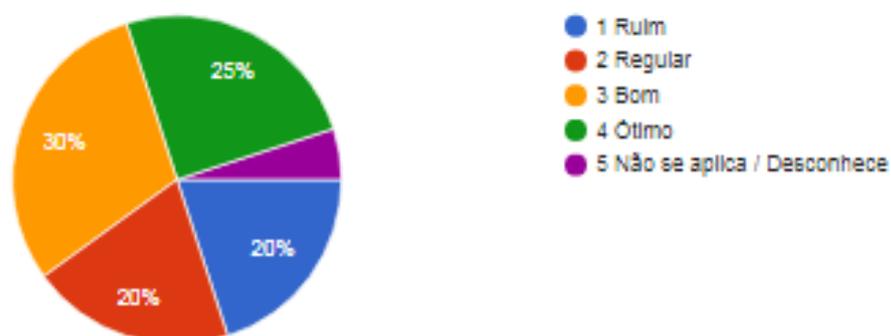
11. Quanto as ofertas de capacitação profissional (cursos, programas de treinamento etc).

20 respostas



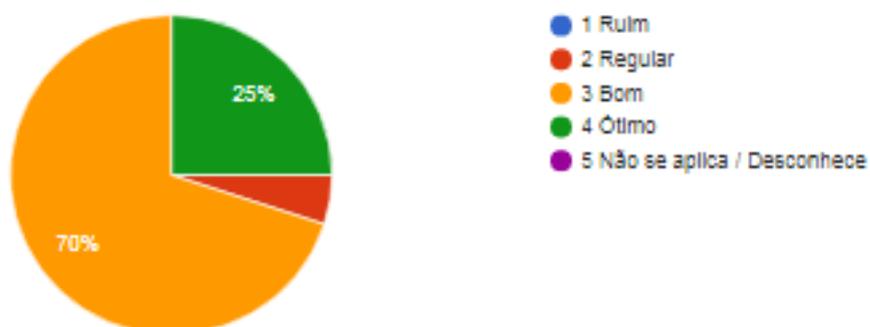
12. Quanto à quantidade de funcionários por setor.

20 respostas



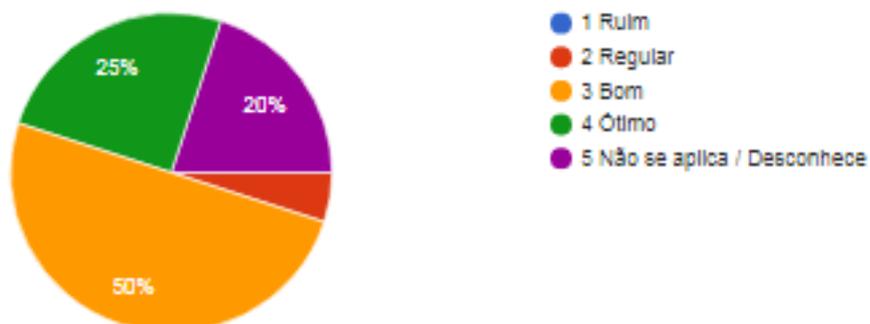
13. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os funcionários.

20 respostas



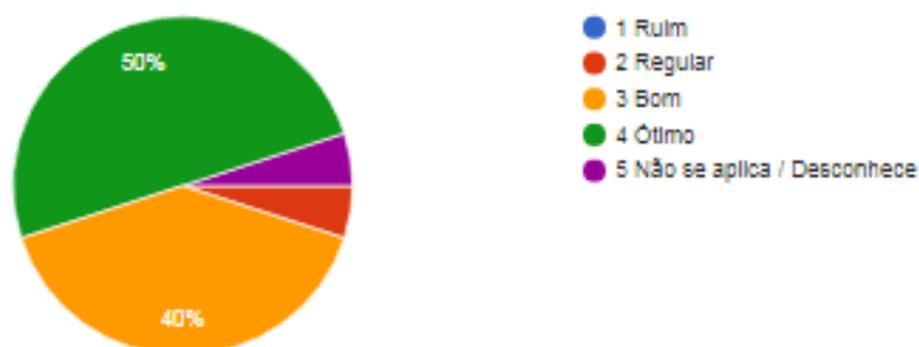
14. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os professores.

20 respostas



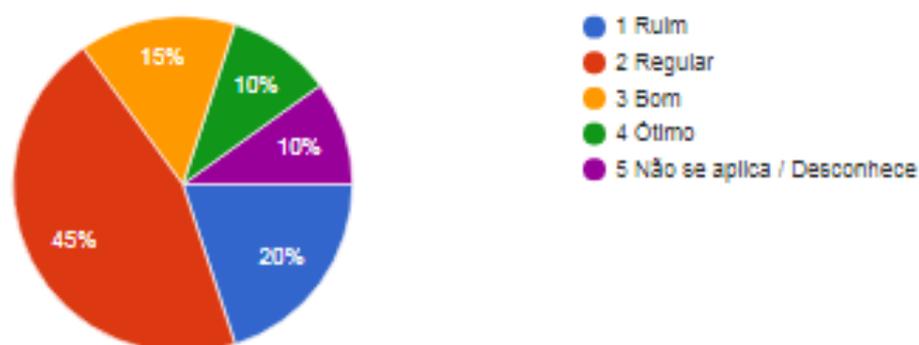
15. Quanto à qualidade das relações interpessoais com os alunos.

20 respostas



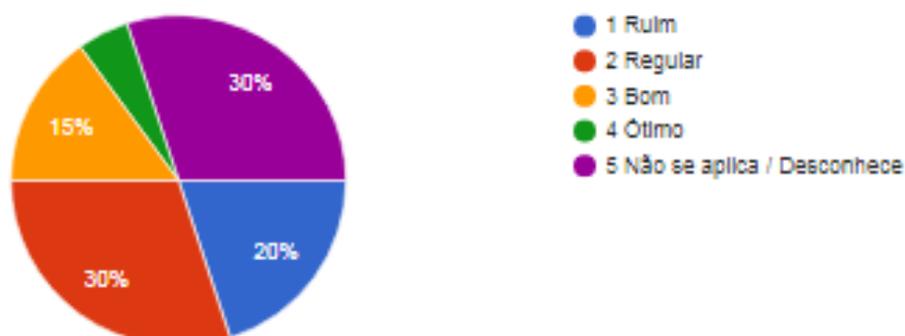
16. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.

20 respostas



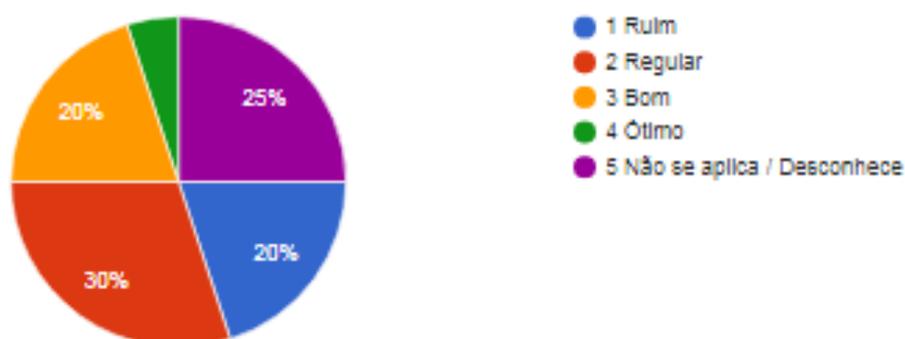
17. Quanto as oportunidades para a atualização em temas sobre sustentabilidade.

20 respostas



18. Quanto as ações de sustentabilidade nas atividades relacionadas ao compromisso social da Instituição.

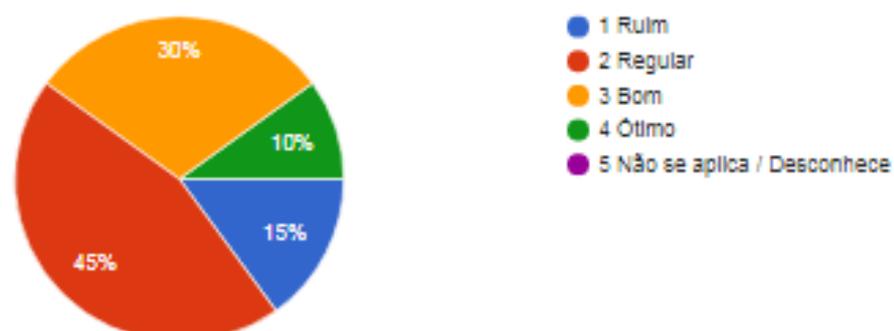
20 respostas



AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA

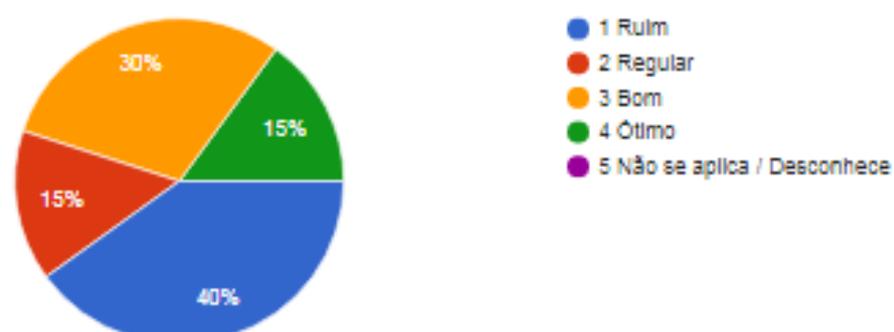
20. Quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).

20 respostas



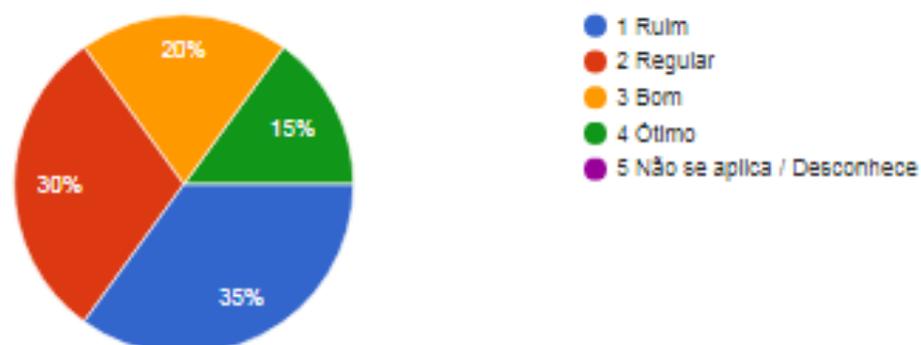
21. Quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.

20 respostas



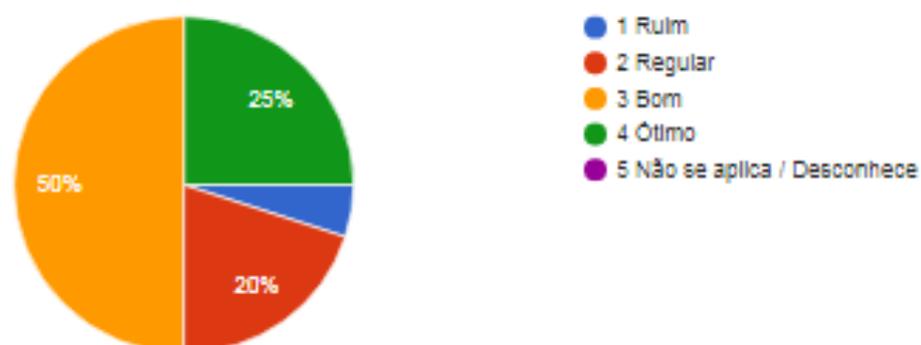
22. Quanto à acústica do ambiente de trabalho.

20 respostas



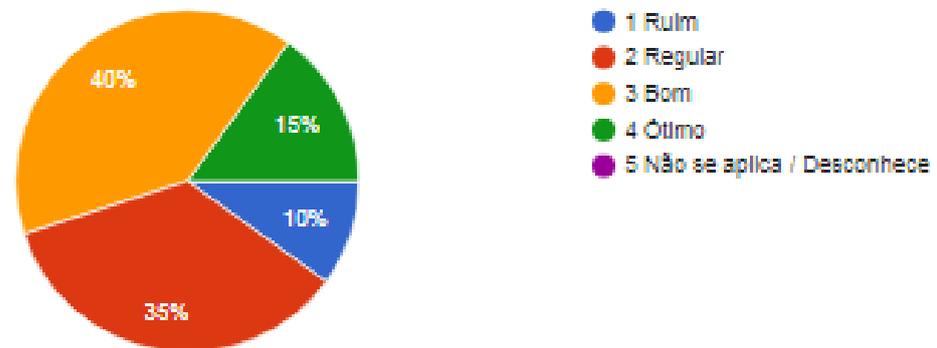
23. Quanto à iluminação do ambiente de trabalho.

20 respostas



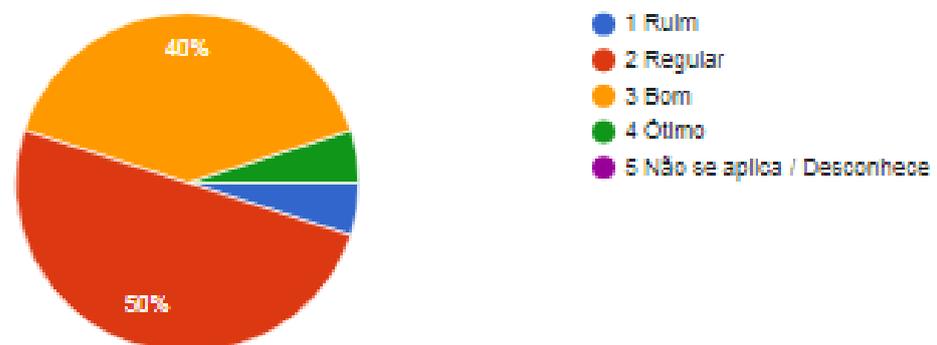
24. Quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.

20 respostas



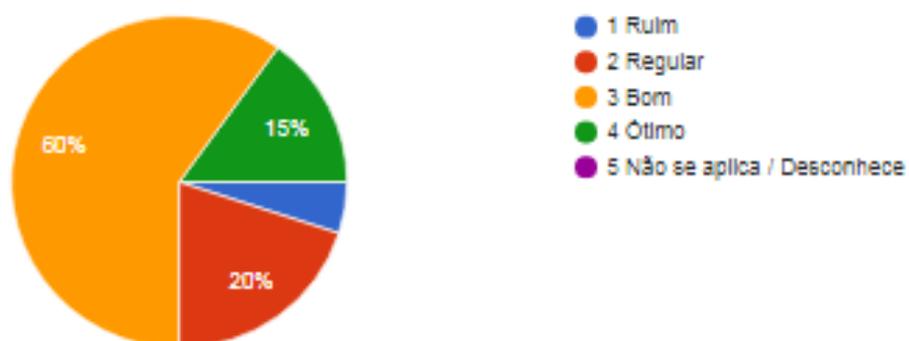
25. Quanto à qualidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.

20 respostas



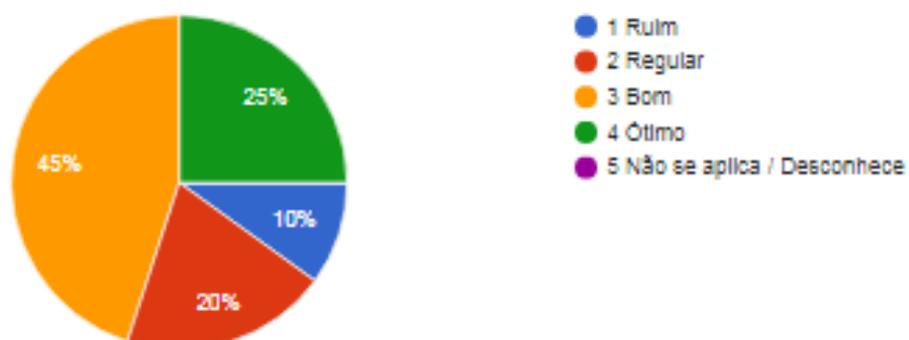
26. Quanto à quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.

20 respostas



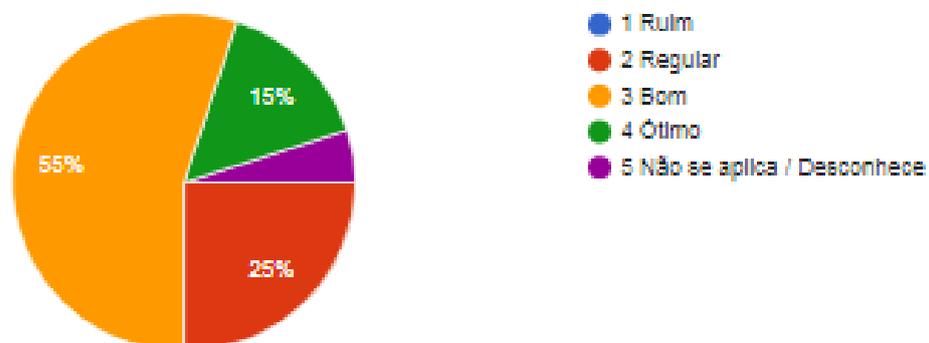
27. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.

20 respostas



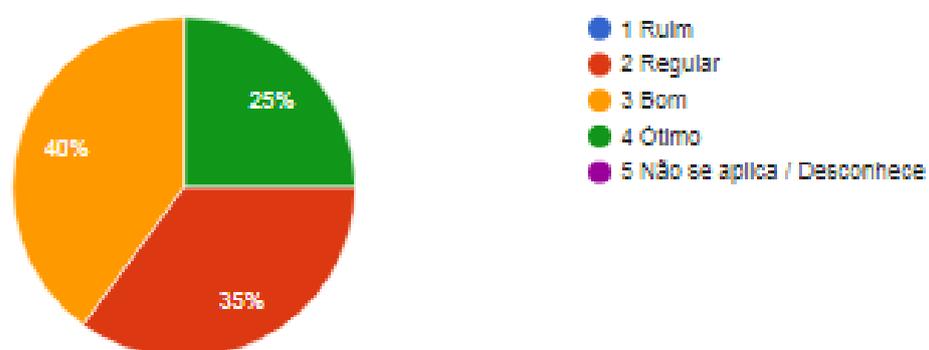
28. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.

20 respostas



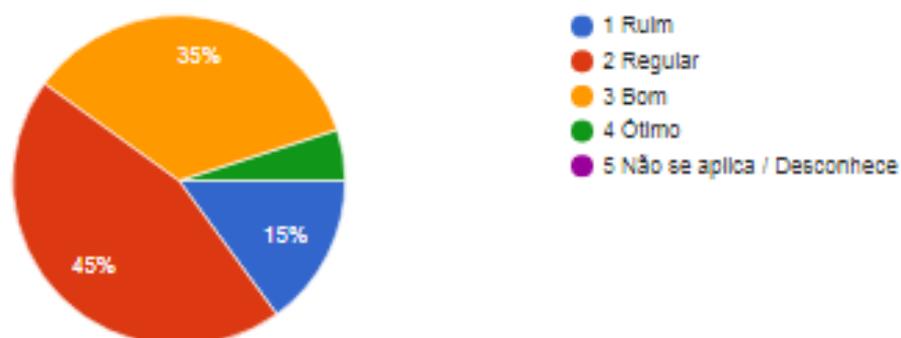
29. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.

20 respostas



30. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.

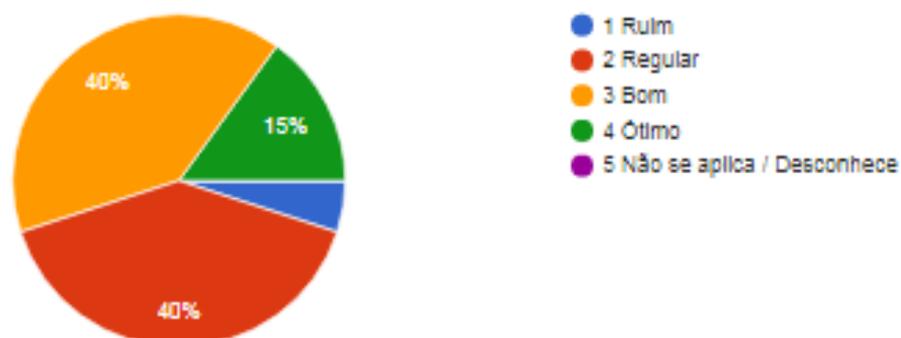
20 respostas



AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS

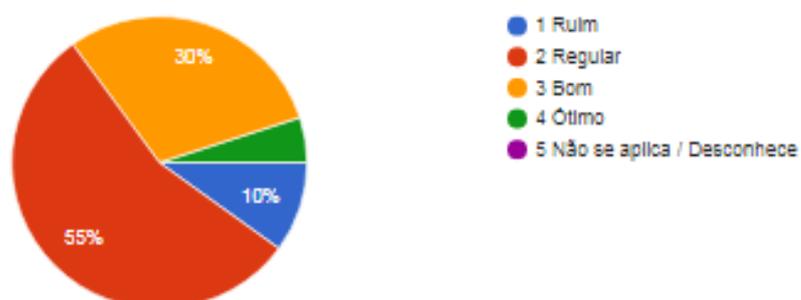
31. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.

20 respostas



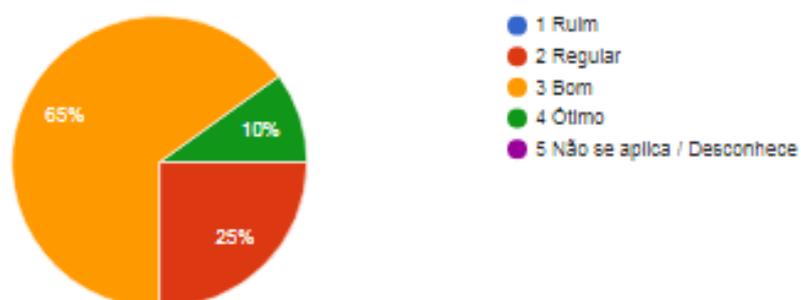
32. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.

20 respostas



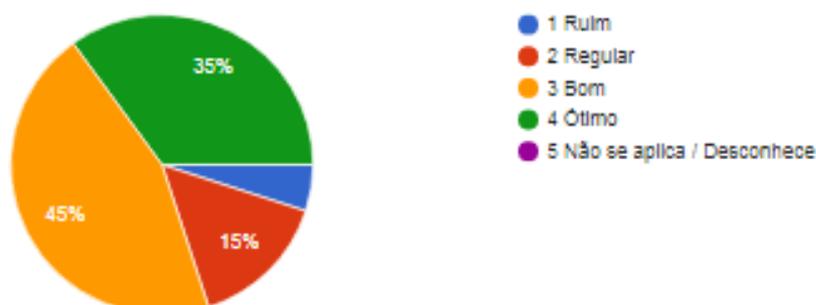
33. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.

20 respostas



34. Quanto ao atendimento da Cantina.

20 respostas



Avaliação	Período	Realização	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	19/09/2019 a 31/10/2019	PRESENCIAL
Perfil			
Aluno			

FACULDADES

Faculdade	Histograma	%	P	C	U
FAMES		11.3	50	17	444
INSTITUIÇÃO		11.3	50	17	444

Baixa amostragem - Menor que 50% de participação	Amostragem boa - Maior ou igual a 50% de participação
--	---

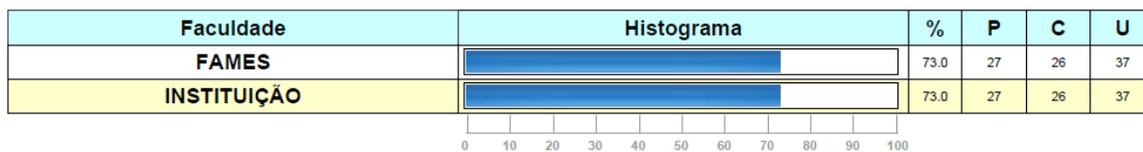
% - $(\text{Participantes} \cdot 100) / \text{Universo}$
 P - Participantes (Quantidade de pessoas que preencheram ao menos uma resposta do questionário)
 C - Completos (Quantidade de pessoas que preencheram todas as respostas do questionário)
 U - Universo (Quantidade total de pessoas no item da Estrutura Acadêmica)

Avaliação	Período	Realização	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	19/09/2019 a 31/10/2019	PRESENCIAL

Perfil

Docente Presencial

FACULDADES



% - (Participantes * 100) / Universo

P - Participantes (Quantidade de pessoas que preencheram ao menos uma resposta do questionário)

C - Completos (Quantidade de pessoas que preencheram todas as respostas do questionário)

U - Universo (Quantidade total de pessoas no item da Estrutura Acadêmica)

PERGUNTAS

RESPOSTAS

20

20 respostas



Não está aceitando respostas

Mensagem para os participantes

Este formulário não aceita mais respostas

RESUMO

INDIVIDUAL

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL GERAL 2019/2 Período: 19/09/2019 a 23/10/2019